صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته

بدائع الأفكار

لتوحيد المسلمين في الصوم والإفطار

لأستاذ الحديث فداء محمد

بن محمد عارف بن محمد معصوم ألمعصومي ألحنفي

أدام الله خدمته للدين الدائم

بسم الله الرحمن الرحيم

د کتاب پیژندنه

د کتاب نوم: بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم والإفطار

مصنف: استاذ الحدیث حضرت مولانا فداءمحمد المعصومی حفظه الله

کمپوزر: إبن المؤلف

د چاپ کال:

استاذ الجامعه: دار العلوم عربية صديقية سهراب گوټھ اکاخیل ټاون

الفهرس

بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم والإفطار

الموضوع **الصفحة**

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

سریزه

تر هرڅه له مخه محترمو کتونکو ته د کتاب موضوع او مقصد په مختصرو الفاظو کې د تمهید په طرز وړاندې کوم، چې د هر کتونکې تر وار لمخه د کتاب پر هدف علم راسي. د کتاب د لیکلو څخه مې مقصد دا ده: چې له ډېره وخته دا مسئله هر کال واقع کیږي، چې په سعودي قطر افغانستان او داسې نورو هیوادونو کې د میاشتې رمضان د لیدلو اعلان وسي، پاکستان د دوی په رؤیت عمل نه کوي. او همدغه رنګه د میاشتې په ختمیدو سره هغه د اختر اعلان وکړي، د دوی روزه وي، بلکې د هیواد په داخل کې د روزې او اختر اعلان وسي، بیا هم خلک حکومتي اعلان ته ګوري، د هغو علماء کرامو په اعلان عمل نه کوي.

یو ځل دا دلیل وایي: چې إختلاف د مطالعو معتبر ده، او بل ځل وایې: چې حکومتي قاضي اعلان ندی کړی، موږ روزه او اختر نسو جوړولای، نو کوښښ کوم چې د دوی دغه زعم په قوي او مضبوطو دلائلو سره باطل کړم. او په کتاب کې یو څو شیان په فهم کې نیول شوي دي.

اول: په کتاب الصوم کې او په مسئله د رؤیت هلال کې ډېري مسئلې او خبرې دي، زه صرف هغه شيء ذکر کوم چې تر إختلاف مطالع پورې تعلق لري.

دوهم: د کتاب په سر کې یوڅو پوښتني او ځوابونه د تمهید لپاره ذکر کوم، چې زموږ مقصودې مسئله ښه واضحه سي.

دریم: کتاب په عربي او پښتو ژبه کې ګډ لیکم، چې نفع یې عامه سي.

څلورم: کوښښ کوم چې کتاب مختصر ولیکم په دونه انداز چې صرف مقصود په اداء سي، ځکه په اوس وخت کې د خلکو، بلکې د اکثرو علماء کرامو د علم شوق ډېر کم ده، خپل د درس نظامي کتاب نه ګوري، نورې خارجې مطالعې

خو ډیر کم خلک کوي، اکثره علماء کرام په نورو کارونو مصروف وي، علم ته وخت نه ورکوي.

لهذا علم خفه سوی دی او حقیقي علماء ورځ په ورځ کوچیږي. الله ﷻ مهربانه ده چې افغانستان به یو ځل بیا د علم مرکز جوړ کړي، ځکه اسلامي امارت قائم سوی دی، او الله ﷻ دې دائم هم کړي.

ربنا زدنا علما، أللهم اجعلنا من المفسرين والمحدثين والعالمين الكاملين المتشريعين المهديين إلى دين محمد مصطفي ﷺ برحمتك يا ارحم الراحمين.

خطبة الكتاب

ألحمد لله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيّام وجعل في السمآء بروجا و جعل فيها سراجا وّهاجا وقمرا مّنيرا وقدّره منازل لنعلم عدد السنين والحساب مزبورا و جعل في السنة إثنا عشر شهرا وأربعة فصولا و جعل فيها ليالا وايام مشهورا وألصلوة والسّلام على سيّدنا محمد ألذي وعد ربنا معه مقاما محمودا وعلى آله واصحابه الذين هم لكافة المؤمنين مقبولا.

أمّا بعد : فيقول العبد العاصي الراجي إلى عفو ربه الباري فداء محمد بن محمد عارف بن محمدمعصوم المعصومي لما رأينا إخواننا المسلمين خصوصا الباكستانيين من عدد سنين يعمدون افطار اليوم الأوّل من رمضان و صيام يوم العيد في غالب السنين، ويخالفون عن أهل بلاد المسلمين البعيدة والقريبة كالأفاغنة والإيرانيين مع علمهم بثبوت الشهر من أوطان الاسلامية بواسطة الوسائل الجديدة كالهاتف الكبير، والتلويزيون، والراديو، وغيرهم، زاعمين أنه لاتلزمهم رؤية غيرهم من أهل البلاد الاسلامية ولو القريبة والمجاورة لهم معتمدين في ذلك على إختلاف ألمطالع الذي قامت على إعتبار بطلانه بالنسبة إلى الهلال ألبراهين ألساطعة والأدلة القاطعة مخالفين عما أوجبه الله تعالى عليهم بالكتاب وسنة سيد المرسلين واقوال الفقهاء المجتهدين. فأردت أن أحرر كتابا مختصرا؛ لأن شباب هذه الزمان لايطالعون كتابا مفصلا و مطولا بل لاينظرون ولا يلتفتون إليه و إلى الله المشتكى و أبين فيه خطائهم في ذلك الزعم و أقيم الدليل على وجوب إتحادهم مع المسلمين أو مع من ثبت عندهم رؤية الهلال من قطر من الأقطار وسميته ببدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم

والإفطار مع الإختصار وما كان قصدي من هذا أن يدرج ذكرى بين المحررين من المصنفين والمؤلفين والأبحار بل القصد إتحاد المسلمين في الصوم والإفطار في الاقطار، وألعمل بالكتاب والسنة و أقوال الأخيار مع رجاء الرحمة والمغفرة و عتق من النار و دعاء الاخوة والأخوات ألصغار والكبار، وما علي من اعراض الحاسدين عنه حال حياتي فسيتلقونه بالقبول إن شاء الله تعالى بعد وفاتي.

كما قيل: ترى الفتى ينكر فضل الفتى لؤما وخبثا

فإذا ما ذهب لج به الحرص على نكتة يكتبها عنه بماء الذهب، أللهم اهدنا واهدبنا لأنك تهدي من تشاء إلى صراطك المستقيم،

آمين يا رب العلمين.

اوله پوښتنه: قاضي په شريعت مطهره کې څه حکم لرئ او د قاضي په ټاکنه کې څه حکمت ده او سلطان قاضي ولئ مقرر کوي.

يعني: «ما الحكم للقاضي في الشريعة المطهرة، وما الحكم في إنتصابه، والسلطان لأي وجه ولّاه على الناس»؟

جواب: په شريعت مطهره کې د قاضي مقرر کول فرض ده، او د قاضي په ټاکنه کې حکمت په نړۍ کې امن راوستل او فساد ختمول دي. ځکه الله ﷻ پرښتو ته وويل: چې زه په ځمکه کې خليفه پيدا کوم، د خليفه مقصد داده چې د الله ﷻ د احکامو اجراء به کوي، د الله ﷻ احکام په ځمکه کې جارې کول فرض دي، دغه جاري کول يې پر خليفه موقوف دي، نو د خليفه مقرر کول فرض دی. يعني: سلطان پر ټوله نړۍ دغه احکام يوازې نسې جارې کولای، بلکې معاوينينوته ضرورت لري، نو خليفه د خپل ځان لپاره نائبان مقرر کړي، چې هغه قاضيان دي. د دغه قاضيانو په وجه د الله ﷻ قانون په نړۍ کې جاري سي، د الله ﷻ قانون د امن ضامن دی، نو د قاضي په ټاکنه کې حکمت د نړۍ امن دی.

فنصب القاضي فرض؛ لأنه ينصب لإقامة أمر مفروض وهو القضاء.

قال الله تعالى: ﴿يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق﴾.

وقال تبارك وتعالى: لنبينا المكرم عليه أفضل ألصلوة والسلام ﴿فاحكم بينهم بما أنزل الله﴾.

والقضاء هو الحكم بين الناس بالحق، والحكم بما أنزل الله عزوجل فكان نصب القاضي لإقامة الفرض، فكان فرضا ضرورة؛ ولأن نصب الإما م الأعظم فرض بلا خلاف بين أهل الحق، ولاعبرة بخلاف بعض القدرية لاجماع

الصحابة (رضي الله عنهم) على ذلك، ولمساس الحاجة اليه لتنفيذ الأحكام و انصاف المظلوم من الظالم وقطع المنازعات ألتي هي مادة الفساد، وغير ذلك من المصالح ألتي لاتقوم إلا بالإمام لما علم في أصول الكلام، و معلوم انه لا يمكنه القيام بما نصب له بنفسه فيحتاج إلى نائب يقوم مقامه في ذلك، وهو القاضي. ولهذا: كان رسول الله ﷺ يبعث إلى الافاق قضاة فبعث سيدنا معاذ (رضي الله عنه) إلى اليمن، وبعث عتاب بن أسيد إلى مكة، فكان نصب القاضي من ضرورات نصب الإمام، فكان فرضا وقد سماه محمدﷺ فريضة محكمة؛ لأنه لا يحتمل النسخ لكونه من الأحكام ألتي عرف وجوبها بالعقل، والحكم العقلي لايحتمل الانتساخ.

والله تعالى أعلم. المبسوط السرخسى(ص٦٧/٨٠-ج١٦). بدائع الصنائع(٥/٤٣٨). معين الحكام(ص١٦).

واما حكمته فرفع التهارج ورد النوائب و قمع الظالم و نصر المظلوم وقطع الخصومات والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. معين الحكام(ص٧).

دوهمه پوښتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کوي، او کوم وخت دده و فيصلي ته ضرورة سته. يعني: القاضي في أي شيء يحكم ومتى حاجة إلى حكمه.؟

جواب: په نړۍ کې يو معاملات دي او يو عبادات دي، يعني: حقوق الله او حقوق العباد. قاضي اصلا فيصله په معاملاتو کې، يعني: په حقوق العباد کې کوي، په هغه وخت کې چې يو انسان په بل انسان باندې د حق دعوه وکړي، او هغه منکر وي، نو دى ظالم او مظلوم د الله ﷻ په قانون معلوم کړي، بيا مظلوم ته حق له ظالم څخه ور واخلي، او په حقوق الله کې يعني: په عباداتو کې بيا د سرزنش

او تعزیر په وجه فیصله کوي. لکه پلار چې مثلا زوی په لمانځه باندې امر کوي، او که یې نه کاوه، بیا یې پسې وهئ، که یې وس نه په رسیدی، بیا یې قاضي په کوي. ځکه قاضي د امیرالمؤمنین نائب وي، امیرالمؤمین پر ټولو مؤمنانو ولایت عامه لری. پلار او وارث ولایت خاصه لري، ولایت خاصه پر ولایت عامه مقدم دی.

که ولایت خاصه نسوای کولای او یا نه وو، بیا د ولایت عامه کار دی. مثلا: یو سړی مړ سي، میراث یې د وارث دی، که یې پیسې نه لرلی، دفن او کفن یې پر وارث دی، که یې وارث نه وو، میراث یې د بیت المال دی، کفن او دفن یې پر بیت المال دی.

لهذا: اصلا قضا او فیصله په معاملاتو کې وي، یعني: د خلکو په منځ کې وي، په عباداتو کې یعني: په لمانځه، روزه، حج، زکوة، شهادة، جهاد او صدقاتو کې د قاضي قضاء ته ضرورت نسته. داسې څوک نسي ویلی چې لمونځ نه کوم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله ځکه قاضي فیصله نه ده کړې. او یا روزه نه نیسم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله ځکه قاضي فیصله نه ده کړې.

د دغو عباداتو فرضیت تر قاضي هیڅ تعلق نه لري؛ ځکه دغه احکام د الله ﷻ دي. او که یو چا نه کول، بیا به یې قاضي په کوي، ځکه قاضي ولاړ لپاره د إجراء د أحکامو ده.

قال الله تبارك وتعالى: ﴿یا داود إنا جعلناك خلیفة في الأرض فاحکم بین الناس بالحق﴾.

وقال الله تبارك وتعالى: لنبینا المکرم علیه افضل ألصلوة والسلام، ﴿فاحکم بینهم بما انزل الله﴾.

والقضاء هو الحکم بین الناس بالحق والحکم بما انزل الله عزوجل، البدائع، والمبسوط، ومعین الحکام.

دريمه پوښتنه: ډير خلک وايې، بلکې بعض علماء کرام هم وايي، چې په روزه کې پر موږ د خپل قاضي حکم واجب ده، د خپل قاضي اتباع کوو، د بل قاضي په خوله باندې موږ روزه او اختر نسو جوړولای. لهذا د ټول پاکستان لپاره مفتی منیب الرحمن صاحب مقرر دی، د بل ملا او قاضي په خوله باندې هغه که په هيواد کې داخل وي، او که خارج وي، روزه او ختر جوړول ناجائز ده، ايا دا خبره صحيح ده او که نه.؟

جواب: داخبره غلطه ده، ځکه دلته درې خبرې دي.

اول: د قاضي د قضاء حدود دي. دوهم: د روزې لپاره د قاضي د قضاء ضرورت سته او که نه. دريم، قاضي چا ته وايئ، ايا دغه مذکور کس قاضي ده او که نه.

درې سره خبرې په غور واورئ.

اوله خبره: د قاضي د قضاء حدود ثابت دي، هغه په دې معنا چې الله ﷻ د خپلو احکامو د اجراء لپاره د خلافت سلسله د ځمکې پر مخ شروع کړه، نو ټوله ځمکه د هغه چا حق سوه، کوم څوک چې د الله ﷻ احکام تسليموي، چې هغه مسلمانان دي، او هغه ځمکه چې کفارو نيولې ده، هغو د مسلمانانو حق غصب کړی دی، نو ځکه موږ وايو چې په اسلام کې سر حد نسته، بيا خاص په احکامو کې، لکه لمونځ، او روزه وغيرهما.
نو ځمکه چې ټوله د مسلمان سوه، د مسلمانانو خليفه مکلف دی، چې پرڅومره ځمکه تسلط لري، پر هغې باندې به د الله ﷻ احکام جاري کوي. او د هغې نورې ځمکې به کوښښ کوي، چې تر خپل تسلط يې لاندې کړي.
او پر ټولې ځمکې باندې يوازې احکام نسي جارې کولای، نو معاونينو ته ضرورت پيداسي، نو يو حکومت منظّم کړي، په دغه حکومت کې د ځان لپاره نائبان مقرر

کړي، هغه نائبان قاضیان دي، هر قاضي ته خپله علاقه ورمعلومه کړي، او بعض وخت، وخت هم ورمعلوم کړي، نو د قاضي ولایت او تصرف تر هغه کلی او وخت پورې تړلی وي، تر هغه زیات تصرف نسي کولای؛ ځکه خو هغه اصل حاکم چې سلطان او خلیفه ده، اجازه نه ده ورکړې.
مثلا امیرالمؤمنین د کندهار لپاره قاضي مقرر کړی دی، دغه قاضي په زابل کې د قضاء حق نه لري، قاضي جبرا کولی سي، چې د خلکو په منځ کې په حق باندې فیصله وکړي. او پر خلکو یې اتباع واجب ده؛ لهذا د کندهار قاضي د کندهاریانو فیصله جبرا کولای‌سي، او پر کندهاریانو یې اتباع واجب ده. او پر زابلیانو یې جبرا نسې کولای، ځکه خو امیرالمؤمنین دغه قاضي زابل ته نه ده مقرر کړی، او نه یې پر زابلیانو اتباع واجب ده. او که بالفرض دوه زابلیان مدعیان په خپله خوښه د کندهار قاضي ته ورسي، او ورته ووایې: چې زموږ فیصله را وکړه، او هغه فیصله ور وکړي، له فیصلې وروسته پر دوی د دغې فیصلې منل واجب دي. یعني: له خپلو حدودو د باندې فیصله کولای سي، په دې شرط چې هغه خلک په خپله دده په فیصلې راضي وي، جبرا یې نسې په کولای، لکه د کلي او د قوم عالم، خان، او ملک.

دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي قضاء ته هیڅ ضرورت نسته، ځکه مخته ذکر سو، چې قضاء په معاملاتو کې وي، یعني: په حقوق العباد کې وي، مخته دعوه غواړي او متخاصمین غواړي. او روزه عبادت ده؛ لکه لمونځ، حج او زکوة. لهذا: په ائنده کي به ان شاء الله ذکر سي، چې د قاضي قضاء د روزې لپاره نه شرط ده، او نه سبب ده. روزه پر لیدلو او یا پر حساب باندې موقوفه ده، کوم څوک چې میاشت ووینې، هغه قاضي ته ورزي، د دې لپاره چې دغه لیدل یقیني سي، د قاضي له خولې چې خلک خبر سي، نو خلک عمل په کوي، ځکه یو خو خلک په هغه لیدلو مطمئن سي، او بل پر خلکو واجب سي د ده د امر له

وجي، ځکه دی د سلطان نائب دی، د سلطان يعني: د امير اطاعت واجب ده، حتی په مباحاتو کې لا هم واجب ده، مگر د قاضي په حکم پر هغه چا واجب کيږي، پر کومو خلکو چې دی قاضي دی، او که قاضي يا امير د شريعت پر خلاف يا د مذهب پر خلاف خلک امر کړي، بيا يې پر خلکو اطاعت نه ده واجب.

خلاصه يې دا سوه چې خلک د قاضي بي اعلانه روزه نيولې سي، او جائز ده. او که يې پر مياشتې علم راغلی وي، بيا يې پر خلکو نيول فرض ده، که څه هم قاضي اعلان نه وې کړی، او که خلکو پر مياشتې علم راغلی وي، او قاضي د نه نيولو اعلان وکړي، هم پر خلکو يې نيول فرض ده، ځکه د قاضي اعلان د شريعت مخالف ده. رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمايلي دي: (لا طاعة للمخلوق في «معصية الخالق».

په يو صورت کې د قاضي اعلان ته إعتبار سته، هغه داده: چې د خلکو پر مياشتې علم نه وي، او قاضي اعلان وکړي، چې روزه ونيسئ، دلته پر خلکو واجب ده چې د ده اتباع وکړي.

دريمه خبره داده: چې قاضي چا ته وايي: او دغه مذکور کس قاضي ده او کنه؟ مخته ذکر سو، چې قاضي و هغه چا ته وايې چې د خليفه نائب وي په اجراء د احکامو کې، او مذکور کس قاضي نه بلل کيږي؛ ځکه بادشاه په خپله احکام الهي نه جاري کوي، په دې هيواد کې نه حدود سته او نه قصاص، او نه اسلامي حکومت سته او نه نظام، نو بادشاه په خپله خليفه نه دی، نو نائب به يې څنگه قاضي سي، بلکې د دوی نائبان ججان دي، هغه په قرآن فيصله نه کوي، او خليفه ته د الله جَلَّالہٗ حکم ده، چې ﴿فاحكم بينهم بما انزل الله﴾.

دوهم: مذکور کس ئې په دغه فاسد نظام کې هم د ځان نائب نه دی جوړ کړی، صرف ئې د رؤية هلال د کميټۍ چيرمين کړی دی، يعني: صرف يې د دغه اعلان

لپاره مقرر کړی دی، اعلان کولای سي؛ ځکه که په يو ځای کې حاکم او قاضي نه وي، هر عالم ته خلک د مياشتې د ليدلو په وجه ورتلای سي؛ ځکه قاضي ورته شرط نه دی،

د جواب خلاصه: دا سوه چې د دغو خلکو خبره غلطه ده، ځکه نه د روژې په اعلان کې د قاضي د اعلان حدود سته، او نه د قاضي قضاء ته په روزه کې ضرورت سته، او نه دغه مذکورکس قاضي دی.

وأما المقلد فلا ينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا، آه. «قوله فكيف بخلاف مذهبه» ومبنى ذلك على ماقالو ا ان تولية القضاء تتخصص بالزمان والمكان والشخص ولو ولّاه السلطان القضاء في زمان مخصوص او مكان مخصوص او على جماعة مخصوصة تعين ذلك ؛ لأنه نائب عنه. «قوله نفذ أمره» إن كان المراد بالأمر ألطلب بلا قضاء فظاهر و عليه فالمراد بالنفاذ وجوب الإمتثال وهذا الذي رايته في سير التاتارخانية في الفصل العاشر فيما يجب فيه طاعة الأمير و ما لا يجب ونصه.

قال محمد: وإذا أمر أمير العسكر بشيء كان على العسكر ان يطيعوه في ذلك، إلا أن يكون المامور به معصية بيقين قد أفتيت ان تولية باشا مصر قاضيا ليحكم في قضية بمصر مع وجود قاضيها المولى من السلطان باطلة؛ لأنه لم يفوض إليه ذلك، آه. فتأمل. رد المحتار (٥٦-١/٥٧).

څلورمه پوښتنه: که خلک د قاضي او يا د عالم په اعلان خبر سي، د کوم قاضي او عالم په اعلان عمل واجب دی، او په څونه حد کې معتبر دی، ډير خلک بلکې اکثر علماء کرام وايي: چې إختلاف د مطا لعو معتبر دی، او بعض وايي چې د خپل هيواد د قاضي اعلان معتبر دی، د

بل هیواد د قاضي اعلان نه دی معتبر، ایا د دغو خلکو خبرې صحیح دي، او که نه. ؟

جواب: د دغو خلکو دواړې خبرې بې ځایه او غلطې دي، د دې خبرې ځواب چې د خپل هیواد د قاضي اعلان غواړي، مخته چې د درېیمې پوښتنې ځواب ذکر سو هغه ورته کافي دی، او هم به په آینده کې د اولې خبرې د ځواب په ضمن کې ان شاء الله د دې خبرې ځواب هم وسي.
او اوله خبره چې خلک وایي: إختلاف د مطالعو معتبر دی، مطلقا. او یا وایي په بعد "لرې والي" کې معتبر دی او په قرب "نزدې والي" کې نه دی معتبر، دا په ډیرو دلائلو باندې باطله ده او زموږ د کتاب مقصد او هدف هم دغه مسئله ده.

اول دلیل:

موږ مقلدین او مذهبیان خلک یو، د مقلد لپاره د خپل امام مجتهد قول حجت دی، لهذا موږ حنفیانو ته د خپلې فقهي حنفي عبارات او تصریحات کافي او شافي دي، د نورو دلائلو ذکر کولو ته، او د ماخذ تلاش کولو ته، هیڅ ضرورت نسته. د هغه با وجود د بعضي خلکو د اطمنان لپاره د خپلې فقه له تصریحاتو ماسوا یوڅه دلائل نور هم ذکر کوم.
زموږ د ټول مذهب خلاصه داده: چې د برات "شعبان" میاشت خلک و ویني، بس دغه میاشت به حسابه وي، تر نویشتم[۲۹] پوري، کوم وخت چې نویشت ورځې او شپې پوره سي، د دیرسم[۳۰] په شپه تر لمر لویدو مخته به د میاشتې د لیدلو کوښښ شروع کړي، که یې میاشت تر لمر لویدو مخته یا وروسته ولیده، دغه خلک به سهار روزه له شکه وتلې نیسي. او که یې میاشت نه ولیده او پر اسمان هم هیڅ علت نه وو، نه وریځ، او نه گرد وو، دغه خلک به سهار له شکه وتلې روزه نه نیسی. او که یه میاشت نه ولیده؛ مگر پر اسمان علت یعني: گرد یا وریځ

موجوده وه، نو د سهار ورځ د خلکو لپاره مشکوکه سوه، دا احتمال لري، چې د رمضان میاشت دې وي، او برات شعبان دې د نه ویشت[۲۹] وي، او دا احتمال هم لري، چې د برات دیرشمه ورځ دې وي، د شک د روزې خپل احکام دي، هغه پرېږدئ. که دغو خلکو نه ولیدله، او بل ځای کې خلکو ولیده تر دغو خلکو دغه خبر په داسې انداز را ورسېد، چې د دغو خلکو غالب گمان سو، چې میاشت یې لیدلې ده، هغه لیدونکي که هر څونه لرې وي، پروا نلري. او دغه رنگه دغه خبره که په هره طریقه راورسیږي، پروا نلری؛ ځکه إخبار دی، شهادت نه دی. نفس اوازه إعتبار نلري، او دغه طریقه حساب، د هرې میاشتې لپاره دغه شان ده. مثلا: که زموږ د شعبان میاشت و وینو، او حساب را شروع کړو د میاشتې په اخیره کې خبر سو، چې فلان هیواد یوه ورځ تر موږ مخته میاشت لیدلې ده، په معتبره طریقه دغه خبر موږ ته را ورسیږي، بس موږ به هم د هغو له حساب څخه حساب ورته کوو، او یا موږ د روزې حساب شروع کړی وو، چې نه ویشت[۲۹] پوره سوې، د اختر میاشت مو ولیده، او له بله ځایه خبر سوو، چې د هغو نن دیرشمه[۳۰] روزه وه، پر زموږ د یوې روزې قضاء لازمه ده. او که د شعبان د دیرسم[۳۰] په شپه نه موږ میاشت ولیده، نه له بله ځایه خبر سوو، او نه پر اسمان کوم علت و، نو به شعبان دیرس[۳۰] پوره کړو، په یو دیرسم[۳۱] د شعبان به، اوله روزه ونیسو، که مو څه هم میاشت نه وې لیدلې، او نه په دغه شپه د میاشتې د لیدلو ضرورت سته؛ ځکه په شریعت کې د یو دیرس[۳۱] میاشت نسته، دا زموږ په مذهب کې ظاهر الروایة، راجح، او مفتی به قول دی، چې إختلاف د مطالعو مطلقا إعتبار نه لري، او په قول مرجوح باندې عمل کول ناجائز دی.

وفي الخانية لاعبرة لإختلاف ألمطالع، في ظاهر الرواية. وفي الفتاوى الخلاصة وعليه فتوى أبي الليث، وبه كان يفتى ألشيخ شمس الأئمة الحلواني، وكان يقول:

لو رأى أهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على أهل المشرق، وفي الظهرية عن إبن عباس: «رضي الله عنهما» انه يعتبر في حق كل بلدة رؤية أهلها، وفي القدوري: إذا كان بين البلدتين تفاوت، لا يختلف ألمطالع، لزم حكم أهل احد البلدتين ألبلد الأخرى، فأما إذا كان تفاوت، يختلف ألمطالع، لم يلزم حكم احد البلدتين ألبلد الأخرى. و ذكر الشيخ شمس الأئمة الحلواني: أن الصحيح من مذهب أصحابنا ان الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين أهل إحدى البلدتين يلزمهم حكم أهل هذه البلدة. الفتاوى التاتارخانية(ص٤٦٦-٣/٤٦٥).

نعم لو إستفاض ألخبر في البلدة الأخرى لزمهم على الصحيح من المذهب مجتبى وغيره «قوله نعم آه» في الذخيرة قال شمس الأئمة ألحلواني: في الصحيح من مذهب أصحابنا، ان الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين أهل ألبلدة الأخرى يلزمهم حكم هذه البلدة، آه. ومثله في الشرنبلالية عن المغنى قلت: و وجه الإستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض، ولا على شهادة؛ لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر، وقد ثبت بها ان أهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم ألعمل بها؛ لان البلدة لا تخلوا عن حاكم شرعي عادة، فلا بد من أن يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم ألشرعي فكانت تلك الإستفاضة بمعنى نقل ألحكم ألمذكور، وهي أقوى من الشهادة؛ بأن أهل تلك البلدة رأو الهلال وصاموا؛ لأنها لاتفيد أليقين، فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم أو على شهادة غيرهم لتكون شهادة معتبرة، وإلا فهي مجرد إخبار، بخلاف الإستفاضة، فانها تفيد أليقين، فلا ينافي ما قبله هذا ما ظهر لي، تأمل.

تنبيه: قال ألرحمتي معنى الإستفاضة ان تاتي من تلك البلدة جماعات متعددون

كل منهم يخبر عن أهل تلك البلدة أنهم صاموا عن رؤية لا مجرد الشيوع من غير علم بمن اشاعه كما قدر تشيع اخبار يتحدث بها سائر أهل البلدة، ولاعلم من اشاعها، كما ورد أن في آخر الزمان يجلس الشيطان بين الجماعة، فيتكلم بالكلمة فيتحدثون بها، ويقولون: لا ندري من: قالها. فمثل هذا لا ينبغي أن يسمع فضلا عن أن يثبت به حكم، آه.

قلت: وهو كلام حسن و يشير إليه قول الذخيرة؛ إذا استفاض وتحقق، فإن التحقق لا يوجد بمجرد الشيوع. در المختار مع رد المحتار(٢/١٩٢).

قال: في البحر عن الخلاصة بعد ما ذكره الشارح هنا؛ لأن إثبات مجيئ رمضان لا يدخل تحت الحكم حتى لو أخبر رجل عدل ألقاضي بمجيئ رمضان يقبل و يأمرألناس بالصوم في يوم الغيم، ولا يشترط لفظ الشهادة، وشرائط القضاء، اما في البعيد فيشترط لفظ الشهادة، وهو يدخل تحت الحكم؛ لأنه من حقوق العباد، آه.

قلت: والحاصل ان رمضان يجب صومه بلا ثبوت بل بمجرد الاخبار؛ لأنه من الديانات ولا يلزم من وجوب صومه ثبوته، كما مر. رد المحتار على در المختار (٢/١٩٢).

و إختلاف ألمطالع ورؤيته نهارا قبل الزوال، وبعده غير معتبر على ظاهر المذهب، وعليه أكثر المشائخ وعليه الفتوى.

بحرعن الخلاصة فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب، كما مر آه. «قوله على ظاهر المذهب» إعلم ان نفس إختلاف ألمطالع لانزاع فيه بمعنى ان قد يكون بين البلدتين بعد بحيث يطلع الهلال ليلة كذا في إحدى البلدتين دون الأخرى. وكذا مطالع الشمس؛ لأن

إنفصال الهلال عن شعاع الشمس مختلف بإختلاف الاقطار، حتى إذا زالت ألشمس في المشرق، لايلزم أن تزول في المغرب. وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تتحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر لقوم، وغروب لبعض، ونصف ليل لغيرهم،كما في الزيلعي. وقدر ألبعد ألذي يختلف فيه ألمطالع مسيرة شهر، فأكثر على ما في ألقهستاني: عن الجواهر إعتبارا بقصة سليمان «عليه السلام» فانه قد إنتقل كل غدو و رواح، من أقليم إلى أقليم وبينهما شهر، آه. ولا يخفي ما في هذا الإستدلال. وفي شرح المنهاج للرملي: وقد نبه ألتاج التبريزي: على أن إختلاف ألمطالع لايمكن في أقل من أربعة وعشرين فرسخا وأفتى به الوالد، والأوجه انها تحديدية، كما أفتى به أيضا، آه. فليحفظ و إنما ألخلاف في إعتبار إختلاف ألمطالع بمعنى: أنه هل يجب على كل قوم إعتبار مطلعهم، ولا يلزم احدا ألعمل بمطلع غيره، أم لا يعتبر إختلافها، بل يجب ألعمل بالاسبق رؤية، حتى لو رؤى في المشرق ليلة الجمعة و في المغرب ليلة السبت وجب على أهل المغرب ألعمل بما رآه أهل المشرق.

فقيل: بالأول واعتمده ألزيلعي وصاحب الفيض وهو الصحيح عند الشافعية؛ لأن كل قام مخاطبون بما عندهم كما في أوقات ألصلوة، وأيده في الدرر بما مر من عدم وجوب العشاء والوتر، فاقد وقتهما.

والظاهر الرواية الثاني: وهو ألمعتمد عندنا، وعند المالكية، والحنابلة، لتعلق ألخطاب عاما بمطلق الرؤية في حديث «صوموا لرؤيته» بخلاف أوقات ألصلوة و تمام تقريره في رسالتنا ألمذكورة. ردالمحتارعلى در المحتار(٢/١٠٥).

مطلب في رؤية الهلال وقد تلخص مما حررناه، وتحصل مما قررناه من المسائل المتفرقة والمجتمعة في هذه الفصول الأربعة ان المعول عليه، والواجب ألرجوع

إليه في مذاهب الأئمة الأربعة ألمجتهدين. كما هو المحرر في كتب إتباعهم ألمعتمدين ان اثبات هلال رمضان لايكون إلابالرؤية ليلا او باكمال عدة شعبان، وانه لاتعتبر رؤيته في النهار، حتى ولو قبل الزوال على المختار وانه لايعتمد على ما يخبر به أهل الميقات والحساب والتنجيم بمخالفته شريعة نبينا عليه أفضل الصلوة والتسليم، وانه لاعبرة بإختلاف ألمطالع في الاقطار إلا عند الشافعي ذي العلم الزخار. مجموعة رسائل إبن عابدين (١/٢٥٣).

وإذا ثبت في مصر لزم سائر الناس فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب في ظاهر المذهب.

وقيل: يختلف بإختلاف المطالع؛ لأن السبب ألشهر و إنعقاده في حق قوم للرؤية، لايستلزم إنعقاده في حق آخرين مع إختلاف ألمطالع، وصار كما لو زالت أو غربت الشمس على قوم دون آخرين، وجب على ألأوليين ألظهر والمغرب دون اولئك وجه الأول عموم الخطاب في «قوله ﷺ صوموا» معلقا بمطلق الرؤية في «قوله ﷺ لرؤيته». وبرؤية قوم يصدق إسم الرؤية فيثبت ما تعلق به من عموم الحكم فيعم الوجوب بخلاف الزوال والغروب، فانه لم يثبت تعلق عموم الوجوب بمطلق مسماه في خطاب من الشارع، والله أعلم. ثم انما يلزم متأخرى الرؤية إذا ثبت عندهم رؤية اولئك بطريق موجب آه. فتح القدير(٢/٢٤٣).

أهل بلدة إذا رأوى الهلال يلزم ذلك في حق أهل بلدة اخرى؟

إختلف المشائخ، فيه. بعضهم قالوا: لايلزم ذلك به، وإنما ألمعتبر في حق كل بلدة رؤيتهم وبنحوه ورد الآثر عن ابن عباس «رضي الله عنهما»، وفي المنتقى بشر عن أبي يوسف وإبراهيم عن محمد إذا صام أهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية وصام أهل بلدة تسعة وعشرون يوما للرؤية فعليهم قضاء يوم.

وفي القدوري: إذا كان بين البلدتين تفاوت، لا تختلف ألمطالع لزم حكم إحدى البلدتين حكم بلدة الأخرى، فاما إذا كان تفاوت، تختلف ألمطالع فيه لم يلزم احد البلدتين حكم البلدة الأخرى.

وذكر شمس الأئمة ألحلواني ان الصحيح من مذهب أصحابنا «رحمهم الله» ان الخبر إذا استفاض وتحقق فيما أهل البلدة الأخرى يلزمهم حكم أهل هذه البلدة. المحيط البرهاني(٣/٣٤١).

ولا عبرة بإختلاف المطالع؛ فإذا راه أهل بلدة ولم يره أهل بلدة أخرى وجب عليهم أن يصوموا برؤية أولئك؛ إذا ثبت عندهم بطريق موجب، ويلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب.

وقيل: يعتبر فلايلزمهم برؤية غيرهم إذا إختلف المطلع وهو الاشبه، كذا في التبيين.

والاول: ظاهر الرواية وهو الأحوط، كذا في فتح القدير. وظاهر المذهب وعليه الفتوى. كذا في الخلاصة: اطلقه فشمل ما إذا كان بينهما تفاوت بحيث يطلع المطلع أولا، آه. البحرالرائق(٢/٤٧١).

ولاعبرة لإختلاف المطالع في ظاهر الرواية، كذا في فتاوى قاضي خان، وعليه ألفتوى ألفقيه أبي الليث، وبه كان يفتى شمس ألأئمة ألحلواني، قال: لو رأى أهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على أهل مشرق، كذا في الخلاصة. ثم إنما يلزم الصوم على متاخرى الرؤية؛ إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب الفتاوى الهندية (١٩٨/ج).

ولو صام أهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية، وأهل بلدة أخرى تسعة وعشرين يوما للرؤية، فعلم من صام تسعا وعشرين، فعليهم قضاء يوم، ولاعبرة لإختلاف

المطالع في ظاهر المذهب، ألفتاوى الانقروية(ص١٥). وهكذا في حلبي كبيري والطحطاوي على الدر المختار(١/٤٤٨).

إذا ثبت رؤية الهلا ل بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر الاقطار، لافرق بين القريب من جهة الثبوت والبعيد؛ إذا بلغهم من طريق موجب للصوم، ولاعبرة بإختلاف مطلع الهلال مطلقا، عند ثلاثة من الأئمة، وخالف الشافعية. الفقه على المذاهب الأربعة (ص٥٠٠).

«وإذا ثبت في موضع لزم جميع الناس». «قوله وإذا ثبت في موضع، آه.» ولا إعتبار بإختلاف المطالع، حتى قالوا لو رأى أهل المغرب هلال رمضان يجب برؤيتهم، على أهل المشرق، إذا ثبت عندهم بطريق موجب؛ لكن يفهم من عبارة المصنف عدم الإعتبار مطلقا، وهو ألمذهب. وظاهر الرواية. وعليه ألفتوى. كما في أكثر المعتبرات، مجمع الأنهر على ملتقى الأبحر(١/٣٥٢). وهكذا في إعلان السنن(٩/١١٨). وغيرهم.

د احنافو كتابونه ټول په دې متفق دي، چې إختلاف مطالع ته إعتبار نسته، د أهل مغرب په ليدلو سره به أهل مشرق روزه او اختر جوړوي، په دې شرط چې له أهل مغرب څخه دا خبر په موثق او معتبره طريقه سره راورسيږي، ماسوا له يوڅو كتابونو، لكه تبيين الحقائق وغيره چې إختلاف مطالع يې معتبر بللى دى، هغه هم په حقيقت كې هيڅ ټكر نه لري، د هغو د قول محمل صحيح به هم ان شاء الله په آينده كې ذكر كړم.

دوهم دليل: له قرآن كريم څخه په دى باندې، چې إختلاف د مطالعو إعتبار نه لري، مثلا: كه په سعودي كې مياشت وليدله سې، او په معتبره طريقه

افغانستان او پاکستان ته خبر راورسیږي، نو پر دغو هیوادونو لازمه ده، چې له هغو سره روزه او اختر جوړ کړي، دلته یوڅو تمهیدې خبرې لیکم.
الله ﷻ د انسانو د نفع لپاره د اسبابو نړۍ پیدا کړه، په شپږو ورځو کې یې زمکه اسمان لمر سپوږمۍ وغیرهم، یې پیدا کړل، د لمر او سپوږمۍ لپاره یې په اسمانونو کې منزلونه او برجونه پیداکړل، دلمر او د سپوږمۍ د حرکت په وجه یې دوولس[۱۲] میاشتې، شپې او ورځې پیدا کړې، د علم فلکیاتو په اساس لمر ټول وخت پر یوه حال وي؛ ځکه رڼا یې خپله وي، او سپوږمۍ کله غټه، کله وړه، کله بلکل ورکه سې؛ ځکه رڼا یې د لمر په وجه وي. سپوږمۍ چې له کومه ځای څخه روانه سي، او بیرته چې هغه ځای ته راسي، دیته منزل وایې. په شب و روز کې دا یو منزل پوره کوي.
دوولس[۱۲] برجونه دي، اته ویشت[۲۸] یې تقریبا منزله دي. لمر په څلورم اسمان کې دی، او سپوږمۍ په اول اسمان کې ده، د لمر حرکت تیز دی پرسپوږمۍ باندې.
د سپوږمۍ د پیداکولو طریقه أهل فلکیات داسې بیانوي، وایې: سپوږمۍ هر وخت په اسمان کې موجوده وي، لکه لمر چې کوم وخت د سپوږمۍ پر سر بلکل برابر سي، نسبت و زمکې ته، یعني: سپوږمۍ د لمر، او د زمکې په منځ کې سي، په دې وخت کې سپوږمۍ ورکه سي، او رڼا یې نه معلومیږي؛ ځکه زمکې ته یې شا سي. سپوږمۍ د آئینې (هندارې) په څیر ده، دواړه د مغرب طرف ته روان وي، ۱۵-۱۷، یا ۲۷ ساعته علی إختلاف الأقوال، چې رفتار سره وکړي، لمر دونه ځینې مخته سي، چې سپوږمۍ امکان د لیدو پیدا کړي؛ ځکه محاذات یې ختم سي، او تر له تیر سي. هغه د لمر خواته پر څوکه یې رڼا ولګیږي، نرۍ ښکاره سي، بله ورځ لمر هم دومره نور ځینې تیر سي، د دې پنډوالی یوڅه نور زیات سي، دغه رنګه پنډوالی یې ورځ په ورځ زیاتیږي د میاشتې تر نیمایې پوري.

د میاشتې په نیمایې کې یې بلکل رڼا پوره سي؛ ځکه زمکه د لمر او د سپوږمۍ په منځ کې سي، دوی په خپل منځ کې سره مخامخ سي، کوم وخت چې لمر د کُرې ترمنځ پسې ورتیر سي، سپوږمۍ بیرته پر کموالې شروع وکړي، هغه څوکه چې پخوا رڼا سوې وه، هغه بیرته توره سي، د دې گول والی کنډو سي، په اته ویشت(۲۸) ورځو یا منزله کې لمر بیرته پسې راورسیږي، او د دې پر برابر سي، دا بلکل د ده «لمر» او د زمکې ترمنځ سي، دغه رنگه بیا په ۱۵ یا ۲۰ ساعته کې د لمر له شعاعو ووځي، دی د مغرب طرف ته مخته سي، او دا شا ته پاتې سي، دا سلسله به جارې وې تر قیامته پوري. په دې کې د الله ﷻ حکمت دا دی، چې خلکو ته د عباداتو، معاملاتو، أوقات او حساب ور ښه ئي، تر دغه لمر او سپوږمۍ الله ﷻ احکام معلق کړي دي.

د الله جل جلاله احکام دوه[۲] قسمه دي.

لومړی تکلیفي. دوهم وضعي.

لومړی حکم:

حکم تکلیفي هغه ته ویل کیږي: چې الله تعالی په قران مجید او یا حدیث کې ذکر کړی وي، مثلا: لکه لمونځ، او روزه.

دوهم حکم:

حکم وضعي هغه ته ویل کیږي: چې الله تعالی په حکم تکلیفي پسې معلق کړی وي، لکه: وخت د لمانځه او د روزې لپاره. الله تعالی چې حکم تکلیفي په هر شيء پورې معلق کړي، د دغه حکم تکلیفي او د هغه شي په منځ کې که یو مناسبت عقلي وي، هغه شيء ته علت وایې، او که مناسبت عقلي نه وي، هغه ته بیا سبب وایې. دغه لمر او سپوږمۍ د احکامو تکلیفیه وو لپاره اسباب دي؛ ځکه په دوی سره وختونه معلومیږي.

دغه وختونه بیا دوه[۲] قسمه دي.

لومړی عام. دوهم خاص.

لومړی وخت: عام وخت دی لکه د جمعې ورځ د اختر ورځ او دعرفات ورځ.

دوهم وخت: خاص وخت دی، لکه په ورځ کې داخل وختونه. مثلا: سهار ماشپین مازدیګر ماښام ماخستن.

د جمعې د ورځې لپاره لمر سبب دی، او دغه جمعه د ټولې نړۍ سره مشترکه ده، د پاکستان، افغانستان، او سعودي عرب په یوه ورځ جمعه وي؛ مګر د پاکستان او افغانستان د جمعې وخت له مخه داخلیږي؛ ځکه فجر صادق چې په ورځ کې یو خاص وخت دی، هغه وختې را خیږي، او د سعودي جمعه نا وخته بیا ختمیږي، نوره ورځ یې سره یوه وي، او د لمونځو وختونه یې ټول سره بدل دي؛ ځکه هغه خاص وختونه دي.

په بل تعبیر د دغو خاصو وختو سبب لمر دی، د لمر په حساب کې إختلاف د مطالعو معتبر دی، او د شهر رمضان لپاره شهود د هلال رمضان سبب دي، او یوم رمضان لپاره وجود د یوم سبب دی، وجود د یوم په لمر سره وي، په لمر کې إختلاف معتبر دی، نو زموږ او د سعودي د یوم رمضان په شروع او انتهاء کې فرق ضروري وي، لکه د جمعې په شروع کېدو او ختمیدو کې؛ لیکن ورځ به سره یوه وي، لکه د جمعې ورځ.

او د مجموع شهر رمضان لپاره سبب شهود د شهررمضان دي، او د شهود ثبوت په رؤیت سره کیږي، رؤیت چې په هر ځای کې وسو، بس دا ثابته سوه چې میاشت موجوده ده. او د میاشتې موجودیت سبب د رمضان ده، او دغه رنګه د شهود ثبوت د شعبان په شمار سره ده، په هر ځای کې چې د شعبان له دیده د شعبان دیرس[۳۰] ورځې پوره سوې، بس شهر رمضان ثابته سوه، او دغه ثبوت د ټولو هیوادونو لپاره کافي ده؛ ځکه میاشته د ټولو سره ګډه ده، چې یو ځای ثابته

سي، داسې ده لکه هر ځای چې ثابته سوې وي؛ ځکه د میاشتې شروع له هغه ځای څخه کیږي، چې میاشته له لمر سره جفته، یعني: بلکل محاذي سي، او بیا ځینې جدا سي، لمر د مغرب طرفته تیر سي، او دا د مشرق طرفته ځینې پاتې سي، او قابل دید سي، دا د میاشتې اوله ورځ ده، داسې خومحاله ده چې په افغانستان، یا پاکستان کې نن ځینې جدا سي، او په بل هیواد کې بیا بله ورځ ځینې جدا کیږي؛ ځکه یو ځل چې ځینې جدا سي، بس په هر ځای کې ځینې جدا وي، او دا دلیل په دې قول د الله ﷻ باندې ثابت دی، ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾ [البقرة ١٨٥].

شهد په څلورو[۴] معنا ګانو سره راځي:

لومړی معنا: خبر دی. کشهد عند الحاكم وشهد اعرابي عند رسول الله صلى الله عليه وسلم بأنه أهل الهلال بالأمس، یعني: رسول الله صلى الله عليه وسلم ته یې خبر ورکړ، چې ده پرون میاشته لیدلې ده.

دوهمه معنا: اطلاع او معاینه ده، مثلا یو څوک ووایې: شهدت زيدا يصلي في المسجد. یعني: ما زید په سترګو ولید او اطلاع مې وربāندې راغله چې په مسجد کې یې لمونځ کوی.

دریيمه معنا: حاضریدل او موجودیدل دي، مثلا که یو څوک ووایې: و شهدنا جنازة فلان وعلي (رضي الله عنه) شهد بدرا. موږ د فلانی جنازې ته حاضر سوو، او حضرت علي کرم الله وجهه په بدر کې موجود وو.

څلورمه معنا: علم دی. لکه په دې قول د الله ﷻ کې ﴿شهد الله أنه لا إله إلّا هو﴾ [آل عمران١٨]. او په دې قول د رسول الله صلى الله عليه وسلم کې «من شهد أنه لا إله إلّا الله دخل الجنة».

په دې څلورو معناګانو کې اوله معنا: چې خبر دی، هیڅ تعلق له آیت شریف سره

نلري.
دويمه معنا: چې معاينه ده، هم په اجماع سره باطله ده؛ ځکه د آيت شريف مقصد دا کېږي، چې هر چا که نه وه ليدلې، پر هغه روزه نيول نسته، او هر چا که په سترګو وليده پر هغه واجب ده، او دا دواړې خبرې باطلې دي. ډير خلک داسې دي، چې مياشته يې نه وې ليدلې؛ مګر روزه پر لازمه وي؛ ځکه ټول خلک خو يې نسي ليدلای. او ډير بيا داسې دي، چې ليدلې يې وي؛ مګر پر واجب نه وي، مثلا: لکه کوچنيان او مريضان.
دريمه معنا: يې حضور ده، ډيرو مفسرينو او فقهاء کرامو په دې آيات شريف کې اخيستې ده، وايې ترجمه يې داسې ده «فمن حضر منكم الشهر» أي: «دخل عليه الشهر وهو حاضر مقيم». په دې معنا سره کڅه هم مطلوب حاصليږي؛ ځکه د حضور ثبوت عام دی، يعني: دغه حضور که د سړي په خپل رؤيت سره ثابت وي او که د بل په رؤيت سره ثابت وي، په قريب يې ثابت وي او که په بعيد يې ثابت وي، پر خاص حضور باندې حمل کول يې مخصص غواړي، دلته نه مخصص سته او نه داعي سته، نو ځکه په آيت کې حضور پر خپل عموم پاته کيږي؛ مګر د دې باوجود فخرالدين امام رازي (رحمة الله عليه) دغه معنا رد کړې ده، وايې: د دغه آيت په مقابل کې خو دغه آيت مبارک دی، ﴿ومن كان مريضا أو على سفر﴾. نو مريض هم حاضر دی و مياشتې ته، د هغه باوجود پر لازمه نه ده، هلکان، ليونيان، او مسافر حاضر دي؛ مګر پر لازمه نه ده.
کوم وخت چې درې معناګانې باطلې او يا ضعيفه سوي، نو څلورمه معنا متعينه سوه چې هغه علم دی، نو د آيت شريف ترجمه داسې کيږي، ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾ أي علم منكم بوجوده و دخوله. يعني: که د يوچا له تاسو څخه علم پر وجود او دخول د شهر رمضان راغی، هغه دې روزه ونيسئ، او علم

پر وجود، په رؤیت سره راځي، هغه رؤیت که په هر ځای کې وي، لرې وي، او که نږدې وي.
د کوچنیانو، لیونیانو او مریضانو پوښتنه دلته نه کیږي، چې هغه علم وربانديې لري، د هغه باوجود وربانديې لازمه نه ده؛ ځکه هغه الله تعالی په خپله استثناء کړي دي. داسې نه ده، لکه: په دریېمه معنا کې؛ ځکه هلته شهد په معنا د حضور او اقامت دی، او مریض هم د آیت په مقابل کې دی، او هم مقیم دی، نو ځکه نه صحیح کیده بغیر له تقدیراتو، دلته تقدیر ته ضرورت نسته.

امام غزالي (رحمة اللي علیه) په احیاء علوم الدین کې وایې: ألأول مراقبة أول شهر رمضان كذلك برؤية الهلال فإن غم فبإستكمال ثلاثين يوما من شعبان، والغنى بالرؤية العلم وذلك يحصل بقول عدل واحد، آه. یعني: چې رؤیة په معنا د علم دی، او شارح یی په إتحاف السادة المتقين کې وایې: والغنى بالرؤية ألعلم ألشرعي ألموجب للعمل، وهو غلبة الظن وكذا صرح به أصحابنا. یعني: مراد په رؤیت سره علم دی، هغه گمان دی، نه یقین.
او ابن حجر هیتمي[ح] په الفتاوى الكبرى الفقهية کې وایې: ولو قال: إن رأيت الهلال فأنت طالق، فرآه غيرها، وعلمت به طلقت، إذا الرؤية شرعا بمعنى العلم، بدليل قوله صلى الله عليه وسلم «إذا رأيتم الهلال فصوموا». که یو سړي ښځې ته وویل: که تا میاشت ولیده نو ته طلاقه یئ، میاشت بل چا ولیده او دا یې پرې خبره کړه، بس طلاقه سوه؛ ځکه په شریعت کې رؤیت په معنا د علم سره دی، په دلیل ددې قول د مبارک ﷺ که تاسو میاشت ولیده نو روزه ونیسئ. یعني: دلته رؤیت په معنا د علم دی، ځکه تول خلک خو میاشت نسي لیدلای.
او علامه جصاص (رحمة الله علیه) په احکام القرآن کې وایې: ﴿فمن شهد

منكم الشهر فليصمه﴾. وقد أريد بشهود الشهر العلم به؛ لأن من لا يعلم به، فليس عليه صومه، فلما صح له العلم بأن الشهر ثلاثون يوما، برؤية أهل البلد الذين رأوه، وجب عليه صومه، آه. مراد په شهود الشهر سره پر مياشتې باندې علم راوستل دي؛ ځكه كه څوک په مياشتې علم نلري، پر هغه روزه نسته، آه.

او ابن قدامه (رحمة الله عليه) وايې:

ولنا قوله تعالى ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾. قال: وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادة الثقات، فوجب صومه على جميع المسلمين؛ ولأن شهر رمضان ما بين الهلالين، وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الأحكام من حلول الدين، و وقوع الطلاق والعتاق و وجوب النذر وغير ذلك من الأحكام، فيجب صومه بالنص والإجماع، آه.

چې په شهادة د معتبرو خلكو سره دا ثابته سي، چې دغه ورځ د رمضان د مياشتې ده، نو د دې ورځې روزه په ټولو مسلمانانو واجب ده.

او بل شهر رمضان خو د دوو[٢] هلالينو په منځ كې ده، په عربي كې چې مياشت د يوې، يا د دوو يا د دريو ورځو وي، نو هلال ورته وايي. د روزې مياشت چې خلک ويني، له هغه ځاى د رمضان مياشته شروع سوه، بيا د اختر تر مياشتې پورې د دغو دوو[٢] مياشتو په منځ كې نه ويشت[٢٩] شپې وي، او كه ديرش[٣٠] وي، دغو شپو او ورځو ته شهر رمضان وايي.

نو كه يوه شخص قرض «پور» تر روزې معلق كړى وو، يا يې طلاق، عتاق، او يا نذر معلق كړى وو، چې هر وخت د رمضان د مياشتې وجود ثابت سي، بس د پور وخت پوره سو، طلاق او عتاق واقع سو، او نذر واجب سو. چې دغه احكام ثابتيږي، نو روزه هم د دغې ورځې په نص او اجماع سره ثابتيږى. د دغه دوهم دليل خلاصه په عربي باندې اجمالا ذكر كوو، بيا دريم دليل ته ځو، ان شاء الله .

الدليل الثاني: على عدم إعتبار المطالع من كتاب الله تعالى. قوله تعالى: ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾. وقبل ذلك نذكر لكم تمهيدا ليتضح به ألدليل شهر رمضان، هو ألشهر ألتاسع من أشهر السنة القمرية، ومن المعروف ان العرب كانو يتعاملون وفق التقويم القمري، وقد اقرّ الإسلام ذلك بقوله تعالى: ﴿يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج﴾. [البقرة ١٩٨].

وجاء النص واضحا في ربط فريضة الصيام بشهر الرمضان، وفي ربط فريضة الحج بالأشهرية القمرية شوال، ذوى القعدة ذوى الحج. لقوله تعالى: ﴿ألحجُّ أشهُرُ مَّعلومات﴾. [البقرة ١٩٧].

واعتبر العلماء الحول المشترط الاستحقاق الزكاة سنة قمرية استنادا إلى سنة رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وعمل الصحابة اما ألصلوة وهي خمس مرّات في اليوم والليلة، قد إرتبطت بحركة الشمس اليومية؛ لأنها ظاهرة لجميع الناس. وربط أوقت الصلوة بها ميسور للعالم والجاهل في حين أن حركة القمر في اليوم لا يمكن ربط أو وقت ألصلوة بها؛ لأن القمر لا يرى عادة في النهار. وقد احصوا منازل القمر ثمانية وعشرين منزلة، بإعتبار ان اليوم التاسع والعشرين، هو يوم الدخول في المحاق والخروج منه، وقد اشار الله إلى إنضباط حركة القمر.

فقال تعالى: ﴿والقمر قدَّرناه منازِل حتّى عاد كالعُرجُونِ القَدِيم﴾. [يٓس ٣٩]. ﴿هو الذي جعل الشَّمسَ ضِيآء وَّالقمر نورا وَّقدَّره منازل لتعلموا عدد السِّنِين والحساب﴾. فالشهر القمري يبدأ بخروج القمر من المحاق، والمحاق يشير إلى الوقت ألذي يكون فيه ألقمر بين الأرض، والشمس على الخط نفسه، وهما سببان لأحكام الشريعة.

وهي على قسمين.

ألحكم الشرعي ألتكليفي، والحكم ألشرعي ألوضعي.

يعرّف الأصوليون: ألحكم ألشرعي بأنّه «خطاب الله ألمتعلق بأفعال المكلّفين بالإقتضاء أو التخير أو الوضع».

و «خطاب الله تعالى» يعرف من خلال قرآن الكريم أو بسنته ألمطهرة أو مادلّ عليه القرآن والسنة «المتعلق بافعال المكلفين» إلى الخطاب ألذي يترتب عليه فعل من المسلم المكلف «بالإقتضاء» إلى الطلب سواء كان طلب فعل او ترك، و سواء كان سبيل الإلزام أو الترجيح «أو التخيير» أي: ألإباحة، وهي ألتسوية بين فعل شيء وتركه «أو الوضع» هو جعل أمر من الأمور سببا لآخر، أو شرطا، او مانعا منه. وقسم العلمآء الحكم الشرعي إلى قسمين.

القسم الأول: ألحكم الشرعي التكليفي.

وهو ما يقتضي طلب الفعل «او الكف عنه» أو التخير بين فعله وتركه وهو: يشتمل ألفرض والوجوب والسنة والإستحباب والإباحة والكراهة والتحريم، ومن امثله ذلك فرضية الصلاة وجوب الأضحية وسنتية الغسل يوم الجمعة وإباحة الوسائل وكراهة الأكل بالشمال وتحريم السرقة وغير ذلك مما هو معروف.

والقسم الثاني: ألحكم الشرعي الوضعي.

وهو: ما يقتضي جعل شيء أو شرطا له أو مانعا منه. وهو: ما ليس فيه طلب من المكلف بفعل أو ترك بل هو بيان من الشارع يعلق أمرا على حصول أمر آخر، مثل: إعتبار زوال الشمس سببا لوجوب الصلوة، وإعتبار النكاح سببا لحل المعاشرة، وإعتبار الوضوء شرطا لصحة الصلوة، وإعتبار قتل الوارث مانعا من

الإرث. والسبب «هو: وصف ظاهر منضبط دل دليل السمعي على كونه معرفا لحكم شرعي». فهو إذا علامة على الحكم وجودا او عدما، فإذا كانت بين هذه العلامة وبين الحكم مناسبة يدركها العقل سمّي هذا السبب علة مثل السفر سبب لإباحة الافطار، فالسفر عادة مظنة للمشقة فيناسبه ألترخيص للصائم بالإفطار، ولذلك يقال: في هذا المثال، ألسفر سبب أو علة لإباحة الإفطار، اما إذا لم تكن هناك مناسبة بين السبب والحكم يدركها العقل فهو عند ذلك يسمى سببا، فقط. مثل: غروب الشمس سببا لصلوة المغرب أو رؤية هلال رمضان سبب لوجوب الصيام، أو إكمال العدة للشعبان، وسبب صوم رمضان، وإن كان شهود جزء من الشهر من ليل أو نهار، ولكن الشهود لا يثبت إلا بالرؤية أو إكمال العدة.

ولما كان الشمس والقمر سببان، فاعلم أن الشمس والقمر يختلفان بالنسبة لما يحدث من سيرهما في السماء من الأوقات، فالشمس يحدث عن سيرهما وقتان: وقت خاص، أو وقت عام.

فالوقت العام:

وهو مابين الشروق إلى الغروب، فإنها إذا طلعت على المعمورة سمي ذلك الوقت يوما في سائر الدنيا من مشرق الشمس إلى مغربها، وتعلق به كل حكم يتعلق بنفس اليوم، لا بوقت معين منه. فإذا كان ذلك اليوم يوم جمعة، مثلا: فهو يوم الجمعة في سائر الدنيا من مشرقها إلى مغربها مع انها توجد بالشمس، ويتعلق به حكم اليوم من فضيلة، وخاصية تخصه كالصلوة، والخبة، وكراهة الافراد بالصوم، والوفاء بنذر معلق به، وحلول أجل، وكونه يوم عرفة، أو عاشوراى، أو غير ذلك، فلا يكون يوم الجمعة في الحجاز، ويوم السبت في الباكستان و

افغانستان؛ لأنهما قبلة بأن يقال: مر الجمعة عليهما بالأمس، و وصل الآن إلى الحجاز، ويوم خميس بالمغرب؛ لأنه بعده كما هو الحال في الأوقات ألخاصة بل هو يوم جمعة في سائر الدنيا؛ وإن كان زواله بمكة هو عصره بالأفغانستان والباكستان وزواله في الأفغانستان والباكستان هو مساؤه بمكة.

والوقت الخاص:

هو: ما يتعلق بكل بلد بل وكل قرية مع غيرها لإختلافها في خطوط العرض، فإنه لا يمكن أن يتحد الزوال بمدينه مع أخرى اصلا، إلّا إذا كانتا متحدتين في العرض فضلا عن قطر مع آخر، بل لابد أن يكون بينهما ألتقدم وتأخر في الوقت على حسب ما بينهما من البعد، والإختلاف في العرض.

فالوقت الخاص: له حكم يخالف ألوقت العام و ذلك ان الوقت العام ألذي هو اليوم يعم حكمه سائر الدنيا، كرخصة يوم الأحد في زماننا وصلوة الجمعة وغيرها. فإذا فرضنا ان رجلا بالهند، وآخر بالصين، وثالثا بالأفغانستان، ورابعا بالباكستان، وخامسا بالإيران، وسادسا بالحجاز، وسابعا بالعراق، وثامنا بالشام، وهكذا إلى المئات في الاقطار المختلفة.

إتفق انهم نذرو ان يفعلوا كذا من افعال البر يوم الجمعة عاشر الشهر الفلاني، فإنه سيلزمهم الوفاء بالنذر في ذلك اليوم الواحد، ويتفقون على أدائه فيه، فيجمعهم وقت واحد وهو اليوم.

والوقت الخاص: لايلزم حكمه إلا الموضع الذي تحقق فيه من وصول الشمس إليه، و وجودها في المكان اللائق بذلك الوقت من سمائه فمن وجب عليه الظهر بالأفغانستان، فلا يجب على غيره بمكة؛ لأنه لازال لم تزل عنده الشمس، ولم

يدخل وقت الظهر. وهكذا في سائر الأوقات فلا يمكن لأهل بلد أن ينتفقوا مع الآخر في أداء عبادة في وقت خاص، وإن إتفقوا في اليوم الذي هو الوقت العام، وأما الهلال فليس له إلاوقت واحد، وهو الوقت العالم؛ فإذا تكوّن هلالا، ورؤي في قطر؛ فقد سمى شهرا في الدنيا كلها، لا في ذلك القطر وحده. كما هو الحال في وقت العام للشمس ايضا، وهو اليوم الذي يعم سائر الدنيا وبيان ذلك أن القمر سيره حثيث بخلاف السير الشمس، فإن المنازل الثمانية والعشرين ألتي تقطعها ألشمس في سنة، يقطعها ألقمر تارة في سبعة و عشرين يوما، و سبع ساعات، و ثلاث و أربعين دقيقة، و أربع ثوان، وتارة في تسع و عشرين يوما، ونصف يوم و أربع و أربعين دقيقة وثلاث ثوان. كما يقول: أهل الهيئة بمعنى أنه يجتمع معها من الوقت الذي فارقها فيه في المدة المذكورة، ثم هو لانور له، بل نوره مكتسب من الشمس. ومستمد من مقابلته إيّاها فإذا أدركها في سيرها و إجتمع في المنزل التي هي فيها بمعنى محاذاتها اختفي عن الأبصار، فإذا فارقها وابتعد عنها بمسافة قدر البعض بإثنتي عشرة درجة، والبعض ظهر في السماء هلالا وسمي شهر إلا أن أهل الفلك يعتبرون الشهر من وقت إجتماعه بالشمس، والشرع لايعتبره شهرا إلا بعد الإنفصال، والرؤية أو الحساب عند تعذر الرؤية فإذا رؤي في السماء فوق أي قطر من الأرض فقد سمي شهرا عند الشارع. كما سمي قبل بيومين عند أهل الفلك واستحال بعد ذلك أن يعود للإجتماع والإنفصال مرة أخرى قبل قطعة المنازل يسمي شهرا بالنسبة لاقطار أخرى، ولما كان محل إجتماعه بالشمس مختلفا بإختلاف المنازل والأوقات، كان كذلك محل ظهوره مختلفا فتارة يظهر في سماء الباكستان قبل سماء الحجاز و تارة يظهر في سماء المغرب قبل سماء الحجاز على حسب وقت الإجتماع و مكانه، و

قطع مدة الإنفصال وفي أي: مكان ظهر، فقد سمي شهر، ولزم حكمه سائر البلاد، كما تسمي اليوم يوم جمعة، أو خميس، ولزم حكمه سائر الدنيا.

درېيم دليل: له قرآن كريم څخه پردى باندې، چې إختلاف د مطالعو إعتبار نه لري، الله ﷻ وايې: ﴿ولتكملوا العدة﴾. الله تعالى د ټول رمضان په روزې باندې امر كوي، او په إكمال د ورځو د رمضان باندې أمر كوي، يعني: ټولي مكملې ورځې د رمضان روزې ونيسئ، نو هغه څوك، چې د رمضان د مياشتې اثبات په شرعي طريقه وسي، او دى روزه نه ونيسي، او په أخير كې بيا د أختر د مياشتې اثبات وسي، او د ده روزه وي، د الله د أمر مخالفت يې وكړ. اكمال د مياشتې د رمضان يې نده كړى، بلكې اكمال د رمضان يې په شوال باندې وكړ؛ ځكه په اول كې ورځ د رمضان ده، دى يه خوري، او په اخير كې ورځ د اختر ده، د ده روزه ده، دغه دواړې غټې خطاگانې دي.

ابوبكر جصاصؒ (رحمة الله عليه) په أحكام القرآن كې وايې، وإذا صام اهل مصر للرؤية تسع وعشرين يوما، و أهل مصر آخر للرؤية ثلاثين يوما، فقد أوجب أصحابنا على الذين صاموا تسعة و عشرين يوما قضاء يوم، لقوله تعالى: ﴿ولتكملوا العدة﴾. [البقرة ١٨٥]. فأوجب إكمال عدة الشهر، وقد ثبت برؤية أهل ان العدة ثلاثون يوما، فأوجب على هؤلآء إكمالها؛ لأن الله تعالى لم يخص بإكمال العدة قوما دون قوم، فهو عام على جميع المخاطبين، ويحتج له، بقوله تعالى: ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾.

وقد أريد بشهود الشهر العلم به؛ لأن من لايعلم به فليس عليه صومه، فلما صح العلم بأن الشهر ثلاثون يوما برؤية أهل البلد الذي رأوه، وجب عليه صومه

آه. و هكذا ذكر في كتب أصحابنا ألحنفية «رحمهم الله».
يعني: كه يو چا نويشت روزې په دېد سره ونيولې، او بل ځای خلکو ديرش نيولې وي، هغه هم په دېد سره، هغه اول خلک به د يوې ورځې قضاء راوړي.
ځکه الله جل جلاله وايي: چې د رمضان مکمله مياشت روزې ونيسئ، او دغه حکم ټولو خلکوته دی، او حال دا ده، چې اولو خلکو مکمله مياشت روزه نه ده نيولې، او دغه مسئله زموږ په ټوله فقه کې ذکر ده.

څلورم دليل: له قرآن کريم څخه پر عدم إعتبار د مطالعو باندې، ﴿إن عدة الشهور عند الله إثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السمٰوٰات والأرض﴾.
مراد له شهر څخه مياشت «هلال» ده. او يا مابين الهلالين ده، يعني: هغه نويشت يا ديرس شپې، او ورځې دي.
په حديثو مبارکانو کې پر هلال د شهر اطلاق سوی دی، لکه: په دغه حديث شريف کې: «فإن غم عليكم الشهر» أي: ألهلال. او په بعضو احاديثو مبارکانو کې بيا هلال ذکر وي، او مراد ځينې شهر وي، او شهر په معنا د مابين الهلالين وي، لکه: په دې حديث مبارک کې: «صوموا الهلال لرؤيته و أفطروا لرؤيته فإن غم عليكم ألهلال فعدوا ثلاثين».

مقصد دا ده، چې شهر په معنا د هلال، او يا په معنا د مابين الهلالين. او هلال يوه وې په اجماع د اهل هيئت او فلکيات. او الله جل جلاله اعلان کړی دی، چې په کال کې دوولس[١٢] مياشتې دي، نو دا معلومه سوه، چې ټولې نړۍ ته دغه دوولس[١٢] مياشتې دي، تکرر په نسبت هيوادونو او ولاياتونو ته نه قبلوي. ځکه که د يو هيواد خپله مياشت وي، نو بيا خو تعداد زيات سو، دوولس[١٢] نه سوې، او يا به يوې شهر «مياشتې» ته دوی هلالې[٢] ثابتې وي، يعني: دغه نويشت او يا ديرش شپو او ورځو

ته به دوې هلالې[٢] ثابته وي، يوه به د سعودي عرب وي، مثلا: او بله به د پاکستان وي، لهذا داخبره باطله ده.

پنځم دليل: له قرآن کريم **څخه** پردې باندې، چې إختلاف د مطالعو ته إعتبار نسته. الله جل جلاله فرمايي: ﴿يسئلونك عن الأهلة، قل هي مواقيت للناس والحج﴾. او «أهلة» مخته ذکر سو، چې دوولس[١٢] دي، او حکمت په مياشتو کې دا ده، چې خلک به د خپلو مصالحو، پورونو، او وعدو وختونه په معلومه وي، او د حج وخت په معلوميږي؛ نوکه بالفرض د هرچا خپله مياشت سي، نو دغه مقصد او حکمت چې د مياشتې په تخليق کې الله ﷻ ايښی وو، هغه فوت سو، يعني: د خلکو لپاره ميقات نه سو، بلکې إختلاف اوقات سو. ځکه يو کس به وايې، چې وخت پوره دی، بل به وايې، چې نه دی پوره، إختلاف جوړ سو له دغې وجې، چې اوس خلک په انگليسي او شمسي حساب باندې معاملې سره کوي، او اسلامي قمري حساب پاته ده، که د ټولو خلکو يوه مياشت سي، دغه إختلاف به هم ختم سي.

والدليل الخامس: قوله تعالى: ﴿يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج﴾. والأهلة إثنا عشر هلالا، وهي مواقيت للناس بالرؤية، فإذا روي الهلال في أي مكان كان، فقد سمي شهرا، وحصل به الميقات للناس الذي جعله الله تعالى لضبط المصالح والوعود والآجال في الديون وغيرها، فإذا كان لكل قوم هلال، فقد خرج عن المقصود من ضبط الامور، ولم يبق ميقاتا، بل صار إختلاف أوقات.

شپږم دليل: له قرآن کريم **څخه** پر دې باندې، چې إختلاف د مطالعو نه دی معتبر، الله ﷻ فرمايي: ﴿هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل

لتعلموا عدد السنين والحساب﴾.
او الله ﷻ فرمايي: ﴿ألشمس والقمر بحسبان﴾. لمر او سپوږمی په خپل حساب چليږي، د دې لپاره چې تاسي د کلو شمير او حساب ورباندې معلوم کړي، نو چې د هر ښار کلي او وطن خپله مياشت سي، بيا دغه مقصد فوت سو.
الدليل السادس: قوله تعالى ﴿هو الذي جعل الشمس الآية﴾ ﴿والشمس والقمر بحساب﴾ اي يجريان بحساب و نظام في منازلهما لنعلم بذلك الأوقات، ونضبط السنين والحساب، وزعم تعدد الأهلة في كل شهر بالنسبة لكل بلد يناقض هذه الآيات.

اووم دليل: له قرآن کريم څخه پر دې باندې، چې إختلاف د مطالعو إعتبار نه لري، دا قول د الله ﷻ دی: ﴿ انا انزلناه في لية القدر ﴾.
الله ﷻ وايي موږ قرآن د ليلة القدر په شپه را نا زل کړ، قرآن کريم له لوح محفوظ څخه بيت المعمور ته الله ﷻ په يوځل باندې په شب قدر کې رانازل کړ، او بيا يې څمکې ته تقريبا په [٢٣]کاله کې نجما نجما، "ليږ ليږ" رانازل کړ، دلته دوې خبري قابل غور دي.
يوه دا ده چې په اجماع د امت سره ثابته ده، چې قرآن په يوځل نازل سوی دی، نو معلومه ده چې ليلة القدر يوه ده، که د هر وطن ليلة القدر جلا سي، نو به د قران کريم نزول هم متعدد سي، او دا باطله ده. او که يو څوک ووايي: چې قرآن په سعودي کې نازل سوی دی، نو له ليلة القدر څخه د سعودي ليلة القدر مراد دی.
موږ وايو: يو خو آيت مبارک مطلق دی، دغه تخصيص دليل غواړي، او بل د نورې نړۍ لپاره ليلة القدر ختم سو؛ ځکه د لية القدر فضيلت په وجه د نزول د قرآن سره دی، قرآن هغه د سعودي په شپه کې نازل سوی دی، دا باطله ده؛ ځکه چې د ليلة القدر فضيلت د ټولې نړۍ مسلمانانو ته ثابت دی، نو د ټولې نړۍ

مسلمانانو ته به یوه شپه منظوره وي، او یو نزول به ثابت وي، او بل پر دې خبره په دغه آیت مبارک کې دلیل موجود دی، الله ﷻ لیلة القدر ذکر کړی دی، لیال القدر یې ندی ذکر کړی، او که یوڅوک ووایي: صحیح ده چې د قران کریم نزول یو ځل وو، هغه چې په لیلة القدر کې نازل سو، دغه لیلة القدر نسبت سعودي ته یوویشت[٢١] د رمضان وو، مثلا. او موږ ته دوه ویشت[٢٢] د رمضان وو.

داسې دې سي، لکه لمر، مثلا: لمر تور سو، او بې نوره سو؛ خو په پاکستان کې لس بجې دي، او په سعودي کې اته بجې دي، توریدل خو یو دي، مګر وختونه یې بدل دي.

موږ وایو: دغه بلکل غلطه ده، او قیاس مع الفارق دی؛ ځکه یو خو د افغانستان، پاکستان او سعودي ترمنځ پوره ورځ او پوره شپه فرق نسته، بلکې دوه یا درې ساعته فرق لري.

دوهم: که بالفرض دومره فرق موجود سي، بیا به الله ﷻ، «انا انزلناه في لیلتي القدر» او یا «لیالي القدر» ویلی وای، لیلة القدر یې نه وایو.

دریم اته بجې او لس بجې دا د ورځې اجزاء دي، وخت خاص دی، لکه د لمنځونو وختونه، روزه، جمعه، شب قدر، دا أوقات عامه دي، تر ټولې شپې او ورځې پورې تعلق لري، تر اجزاوو د ورځې او شپې تعلق نه لري. لهذا د یوه قیاس کول پر هغه بل باندې، دا قیاس مع الفارق دی، او دا تفصیل مخته په دوهم دلیل کې ذکر سوی دی.

او دغه رنګه په دغه سورت مبارک کې نور دلائل هم سته الله ﷻ وایي: ﴿تنزل الملائكة والروح فيها بإذن ربهم من كل أمر سلام هي حتى مطلع الفجر﴾. ملایکې او جبرائیل علیه السلام ځمکې ته د الله ﷻ په إذن راکښته کیږي، په دغه شپه کې په هر کار کې له شر او آفت څخه سلامتیا ده. او دغه شب قدر په دغه

صفت او برکت سره تر سپېدو را چودلو پورې وي.
په احادیثو مبارکانو کې راځي، چې له جبرائیل علیه السلام سره د پرښتو یو جماعت په دغه شپه ځمکې ته راکښته سي، د بیت الله پر سر یو زرغون بیرغ و درویځ، او د جبرائیل علیه السلام سل وزره دي، له دغو سلو وزرونو څخه دوه وزره داسې دي، چې هغه صرف په دغه شپه غوړوي، چې کله وزرونه وغوړوي، له مشرق څخه تر مغرب پورې ورسیږي، او بیا فرښتې باعثې کړي، چې په دغه شپه کې د هر مسلمان پر دعاګانو آمین وایاست، او پر هر عبادت کونکې سلام اچوئ، مصافحه ورسره کوئ. تر سهاره دغه حالت وي، کوم وخت چې سهار سي، جبرائیل علیه السلام فرښتو ته اواز وکړي، وایې: راځئ چې ځو.
فرښتې ورته ووایې، چې الله ﷻ د احمد «صلی الله علیه وسلم» له امتیانو سره د هغوی په حاجاتو او ضروریاتو کې څه معامله وکړه؟
جبرائیل علیه السلام ورته ووایې: الله ﷻ په دغه شپه کې په نظر د رحمت ورته وکتل، او ټولو ته یې عفوه وکړه، ما سیوا له څلورو کسانو څخه.
فرښتې ورته ووایې: هغه څلور کوم کسان دئ.؟
جبرائیل علیه السلام ورته وایې: شراب خواره، د مور او پلار نا فرمانه، وصیله رحمي قطعه کونکي، او کین ګر.
لهذا دغه شپه د ټولو مسلمانانو لپاره یوه ده، او که یوه نسي، بلکې دوې سي، او یا درې سي، نو د جبرائیل علیه السلام او فرښتو راتګ او دغه معافي وغیره، به هم دوه یا درې ځله سي. او سره له دې چې دا په هیڅ دلیل نه ده ثابته، چې د جبرائیل علیه السلام او د فرښتو راتګ بار بار دی، بلکې په دغه سورت مبارک کې تصریح موجوده ده، چې په یوه شپه کې راکښته کیږي.
الله ﷻ فرمایي: ﴿تنزل الملئكة والروح فيها﴾.
یعني: د قرآن د نزول په شپه. نزول خو یوځل دی، یعني: الله ﷻ دوه ځایه ضمیر

د مفرد ذکر کړی دی، «فیها» او «هي».
دلته یوه بله مسئله هم حل سوه، کڅه هم له موضوع وتلې ده، هغه داده چې الله ﷻ یوځل یوه ورځ او یا شپه افضله کړي، بیا هر وخت چې هغه ورځ او یا شپه مکرره سي، هغه فضیلت ورسره وي، لکه د لیلة القدر شپه؛ ځکه قرآن خو یوځل نازل سوی دی، د هغه کال په شپه کې، مګر دغه شپه هر کال فضیلت لري.

اتم دلیل: له قرآن کریم **څخه** پر دې باندې، چې إختلاف د مطالع لره إعتبار نسته. الله ﷻ فرمایي: ﴿انا انزلناه في لیلة مبارکة إنا کنا منذِرِین، فیها لیفرق کل أمر حکیم﴾ «سورة الدخان».
په دې أیات مبارک کې د مفسرینو إختلاف دی، بعض وایي: چې په دغه آیت مبارک هم لیلة القدر مراد دی. او بعض وایي: چې لیلة البرائة د «شعبان پنځلسم» ځیني مراد دی، چې موږ یې د برات شپه بولو. په اخیرنې تقدیر سره دا دی، الله فرمایي: موږ قرآن کریم په مبارکه شپه کې نازل کړ، یعني: له لامکان څخه لوح محفوظ ته، د دغه نقل په کیفیت الله ﷻ عالم دی، چې څنګه یې نقل کړ، او د غه نقل یوځل سوی دی. نو له دې دا معلومه سوه، چې دغه شپه د دنیا لپاره یوه شپه ده، که د هرچا خپله شپه سي، نو د قرآن کریم نقل به هم بار بار سي، او دا باطله ده.
او دوهم په دغه آیت مبارک کې ذکر دي، چې الله ﷻ په دغه شپه کې د هر انسان د کال لیست له لوح محفوظ څخه را اخلي، او فرښتو ته یې ور سپاري، یعني: په کال کې، چې انسان ته څه پیښیږي، مرګ، درد، صحت، ناجوړې، غم، خوشحالی، رزق، حج او وغیره، نو دغه شپه که مکرره سي، یعني: که د هر هیواد خپله شپه سي، نو دغه سلسله به هم مکرره سي، بار بار به الله ﷻ فرښتې حاضروي، او دغه لیستونه به ورکوي، او دا هم باطله ده، پر دې باندې هیڅ عقلي

او نقلي دليل نسته؛ لهذا دغه شپه د ټولو خلکو لپاره يوه شپه ده، او پر دغه اتحاد باندې ډير دلائل موجود دي.
مثلا قمري هجري تاريخ دی، دا د رسول الله صلی الله عليه وسلم د هجرت له ورځې را شروع دی، دغه ورځ ټولې دنيا ته يوه وه، او يا د اسلامي تاريخ د شروع ورځ، دغه شروع ټولې دنيا ته يوه وه، أوس هم بايد فرق پکې رانسي، او يوه سي؛ ځکه که ورځ تيريږي او که شپه، پر ټولو تيريږي، که داسې نه سي، نو بيا بايد دغه سنې (مفرد/سنة) يوه نسي، د هر چاء خپله سنه سي، قمري هم بايد دوې سي، شمسي هم بايد دوې سي، او دغه انگريزي تاريخ هم بايد په نړۍ کې دوه سي، او جمعې هم بايد دوې سي، هفته او اتوار هم بايد دوه دوه سي، دغه رنګه دغه نورې ورځې هم بايد سره وويښل سي. او رسول الله صلی الله عليه وسلم وايي: چې الله ﷻ د شپې په اوله حصه کې، او په بل ځای کې ذکر دي، په اخيره حصه کې، او په بل حديث کې ذکر دي، په نصف د شپې کې د دنيا اسمان ته بلا کيف راځي، او بيا يو اواز کونکی اواز وکړي، چې يو غوښتونکی سته؟ چې غوښتنه يه پوره کړم. يو مغفرت طلب کونکی سته؟ چې مغفرت ورته وکړم. نو أوس که إختلاف د مطالعو معتبر سي، او د هر هيواد د شپې او له حصه يا اخيره حصه، مثلا واخلي، نو د الله ﷻ د غه بلا کيف او سيدل به دائمې سي، ځکه په ټولې شپې او ورځې کې داسې وخت نسته، چې په يو هيواد کې دې د شپې اوله حصه يا اخيره حصه نه وي. مثلا: د مشرقې هيواد د شپې اوله حصه شروع ده، چې د هغه ځای اوله حصه ختمه کيږي، د مغرب طرف ته د دغه بل ځای اوله حصه شروع ده، چې د هغه اوله حصه ختميږي، تر هغه د مغرب طرفته د بل ځای دا شروع کيږي، دغه رنګه به همدا سلسله دائمې وی. او دا محال او نا ممکن ده، ځکه په دائمې کې بيا بيا راتګ نه وی، او رسول الله صلی الله عليه وسلم محاله او نا ممکنه خبره نه کوی. او دغه رنګه د جمعې په ورځ يو د مقبوليت ساعت ده،

دغه ساعت که د ټولې دنیا سره یو نه سی، او د هر چا خپل ساعت چې، نو دغه د إجابت وخت به دائمې سی. ځکه په شبانروز کې داسی وخت نسته، چې یو ځای دې د زوال وخت نه وي. بلکې خامخا به یو ځای د زوال وخت وي، چې یو ځای ختم کیږی بل ځای شروع کیږي. لهذا ساعت د مقبولیت یو دی، او دغه رنګه د الله ﷻ راتګ اسمان ته په شپه کې یو ځل دی.

که یو څوک پوښتنه وکړي، چې په دغه طریقه خو ډیر خلک بې برخې پاتې کیږي، ځکه د جمعې په ورځ چې په یو هیواد کې زوال راسي، په نورو هیوادونو کې زوال بلکل راغلی نه وي، نو هلته خو بیا دغه ساعت وجود نلري. او دغه رنګه چې په هیواد کې د شپې اوله حصه وي، او په نورو هیوادونو کې شپه بلکل شروع سوي نه وي.؟

 موږ په ځواب کې ورته وایو چې د جمعې په ساعت کې مختلف اقوال دي، او د غه رنګه د شپې په وخت کې مختلف اقوال دي. د دې موږ تطبیق کوو په داسې طریقه باندې چې اصل وخت د حجاز دی، ځکه قرآن هلته نازل سوی دی، او د رسول الله صلی الله علیه وسلم د اوسیدلو ځای هم وو. د شپې یوه حصه تقریبا څلور ساعته وي، په حدیث شریف کې اوله حصه او اخیره حصه او نصف درې سره ذکر دي، د پاکستان افغانستان او سعودي د شپې حصه سره شریکه ده، نو چې د الله ﷻ د نزول ساعت یو وي، خو دغه ساعت په بعضې هیوادونو کې د شپې اوله حصه وي، او دغه وخت په بل هیواد کې د شپې نصف وي، او په بل هیواد کې د شپې اخیره حصه وي، او ټول اسلامي هیوادونه په دغه درو حصو کې سره شریک دي، دا سې اسلامي هیواد نسته، چې هغه دې له دې درو حصو نه خارج وي، او په دې کې   د الله ﷻ دغه حکمت وو، چې د رسول الله ﷺ په خوله داسې خبرې جارې کوي، چې په ټوله اسلامي نړۍ تطبیق کیږي. لهذا زموږ هر ځواب په نسبت اسلامي نړۍ ته دی، ټولې نړۍ ته نه دی؛ ځکه په اوس وخت

کې د وسائلو په وجه دا معلومه ده، چې د ټولي نړۍ شپه او ورځ سره ګډه نه وي، بلکې دنیا کُره ده، د ساینس و فلکیاتو په نظر پر نیمه نړۍ شپه، او پر نیمه نړۍ ورځ وي، د الله ﷻ حکمت دی، چې د اسلامي هیوادونو شپه او ورځ سره یوه وي، کڅه هم تقدیم او تاخیر یې په دخول او خروج کې وي، او په ساینس موږ تر هغه وخته عمل کولای سو، تر څو چې یې زموږ له شریعت سره ټکر نه یې راغلی، او دغه رنګه د جمعې ساعت را واخله، په هغه کې له زوال نه نیولې بیا تر مغرب پورې اقوال په کې موجود دي، مثلا: ساعت اسلامي نړۍ ته یو دی، متعدد او دائمې نه دی، خو صرف دونه فرق یې دی، چې په یو هیواد کی پر یوه [1]بجه وي، بعینه دغه وخت په بل هیواد کې دوې [2]بجې وي، او په بل هیواد کې درې [3]بجې وي، دغه رنګه څه تر غروب الشمس پورې.

الدليل السابع والثامن: أن المواسم والأوقات الفاضله لا تعدد ولا تتكرر فليلة القدر أخبر الله تعالى أنها في رمضان و عينة السنة أنها في أوتار العشر الأواخر منه، كما قيل: انها ليلة العيد. وقيل: إنها في أول ليلة من رمضان فعلى زعم من يقول أن رمضانهم بعد الحجاز بيوم فان الأوتار التي هي مظان ليلة القدر بالمغرب ستكون عند المشارقة أشفاعا، و أوتارهم ستكون عند المغاربة أشفاعا، و اول ليلة الرمضان عند الناس ستكون عند البا كستانين من شعبان، وهكذا يوم عرفة يكون عندهم اليوم الثامن غالبا، ويوم الأضحى يصومونه على أنه عرفة و يوم عاشورى يكون عندهم التاسع غالبا، ونصف شعبان يكون عندهم الرابع عشر غالبا، وهكذا يحرمون من مزايا تلك الليالي والايام، وما اعده الله فيها من الكرامات والفضائل وغفران الذنوب و محو السيئات وإجابة الدعوات وغير ذلك من الخطأ الواضح زعم انها تتكرر بإختلاف البلاد المختلفة

ألمطالع، بل هذا فوق الخطاء بمراحل، فان الله سماها ليلة القدر لا ليالي القدر وأخبر سبحانه ﴿أنه يفرق فيها كل أمر حكيم﴾ ويقدر فيها الآجال والأرزاق ولذلك سميت ليلة القدر. وينزل الله تعالى فيها الملائكة إلى الأرض والروح الآمين حتى تعمر بهم الأرض ويمتلئ بهم الفضآء حتى إنهم يضعفون نور الشمس ويحولون بين قوتها وسلطانها على الأرض لكثرتهم، كما ورد في الأحاديث فمن المستحيل أن يحصل هذا في ليلة القدر في الحجاز الذي هو محل الإعتبار بالمواسم، ويوافقه على ذلك سائر أقطار الأرض ثم ليلة الثانية يعيد الله تعالى تقدير الأرزاق والآجال مرة أخرى، وينزل ملائكته الى الأرض، ويعيد كل ما كان في الليلة السابقة بعينه لأجل الباكستانيين والهنديين او قطر آخر من الاقطار إن هذا لعجب، وهكذا سائر المواسم والأعياد، وقد قامت الأدلة العقلية والنقلية على انها لا تتكرر لا بالنسبة للوقت العام، ولا بالنسبة للوقت الخاص، كساعة النزول. والساعة التي في الجمعة بل هما في وقت واحد، وهو وقت الحجاز محل النزول للقرآن والشريعة ومحل الحرم وافضل الخلق صلى الله عليه وسلم، فانه لو زعم تعددها بالنسبة لأهل كل قطر للزم عليها المحال عقلا، وهو دوام النزول و دوام الاجابة ولذهب التعيين بكونها ساعة خفيفة قليلة. كما في الحديث؛ لأنه ما من وقت في الكرة الأرضية إلا وهو ثلث الأخير من اليل في جهة منها ألذي هو وقت النزول، ولا زمان إلا هو وقت الزوال ألذي هو ساعة الجمعة، والنبي صلى الله عليه وسلم لا ينطق بالمحال؛ فوجب أن تكون الساعة واحدة، وبذلك جائت الأحاديث لمن تدبرها فحديث النزول ورد بثلاثة ألفاظ متضمنة لثلاثة أوقات.

أللفظ الأول: «ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السمآء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر، فيقول من يدعون، فأستجيب له.؟ ومن يسئالني، فاعطيه.؟ ومن يستغفرني، فأغفرله.؟»

أللفظ الثاني: «ينزل الله إلى السماء الدنيا كل ليلة حين يمضى ثلث الليل الأول فيقول: أنا الملك من ذا الذي يدعوني، فاستجيب له.؟ من ذا الذي يدعوني، فاعطيه.؟ من ذا الذي يستغفرني، فاغفرله.؟ فلا يزال كذلك حتى يضى الفجر».

أللفظ الثالث: «إذا مضى شطر الليل أو ثلثاه ينزل الله تبارك إلى السماء الدنيا فيقول: هل من سائل، يعطي.؟ هل من داع، يستجاب له.؟ هل من مستغفر، يغفرله.؟ حتى ينفجر الصبح».

وكل هذه الألفاظ في صحيح مسلم من حديث أبي هريرة.

فاللفظ الأول: الذي هو حين يبقى ثلث الليل الآخر، هو الأصل. وهو: وقت الحجاز.

واللفظ الثاني: الذي هو حين يمضى ثلث الليل الاول، هو بالنسبة إلى البلاد التي بينهما وبين الحجاز اربع ساعات فأكثر، كالبلاد التي تكون في جهة المغرب من الحجاز فانه عند مضى الثلث الليل الأول به يدخل الثلث الأخير بالحجاز، فيكون وقت النزول بالحجاز في الثلث الأخير على في الرواية الأولى هو الثلث الأول في المغرب على ما في رواية الثانية، فمن أراد مصادفة ذلك الوقت فليقم عند مضى الثلث من الليل بالمغرب، وفي البلاد القريبة من الحجاز يدخل وقت النزول فيها عند مضى نصف الليل الموافق للثلث الأخير بالحجاز وهي المخاطبة بحديث «إذا مضى شطر الليل».

فإختلاف هذه الروايات صريح في إتحاد الوقت وعدم تكرره وهو الذي رفع

الاشكال الوارد على الحديث وان لم يهتد اليه الكثيرون وكذلك الساعة التي في الجمعة فان فيها اقوالا كثيرة أصحها إثنان. احداهما: انها بعد العصر إلى الغروب وهو الذي رجحه الصوفية الكرام، ولذلك اختاروا ذلك الوقت لاقامة حلق الذكر لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث القدسي عن الله تعالى «من شغله ذكرى عن مسئالتي اعطيته افضل ما اعطى السائلين».

والقول الثاني انها ما بين جلوس الخطيب علي المنبر إلى انقضاء الصلوة، وهذا الوقت في البلاد البعيدة عن مكة يصادف ما بعد العصر إلى الغروب. والمقصود أن الاوقات الفاضلة ذات المزايا والخصوصيات كليلة القدر لا تعدد بل هي متحدة وذلك يدل على اتحاد الشهر في الدنيا كلها وعدم الإختلاف المزعوم خذ، ما صفا، ودع ماكدر، والله اعلم بحقيقة الحال.

نهم دليل: پر عدم إعتبار د إختلاف د مطالعو له سنت رسول الله صلى الله عليه وسلم څخه دی.

د رسول االه صلى الله عليه وسلم نه په صحيح اسنادو سره ډيرو صحابه كرامو روايت نقل کړی دی، مثلا عبد الله ابن عمر رضي الله عنه، او عبد الله ابن عباد رضي الله عنه، او ابو هريرة رضي الله عنه، او عمر بن خطاب رضي الله عنه، او جابر بن عبد الله رضي االه عنه، او ابو بكرة رضي الله عنها، او رافع بن خديج رضي الله عنه، او طلق بن علي رضي الله عنه، او ام المؤمنين عائشة صديقة رضي الله عنها، او حذيفه رضي الله عنه، او براء ابن عازب رضي االه عنه، او اسامه بن عمير رضي الله عنه، او داسې نورو صحابه كرامو روايت نقل کړی دی.

وايي: چې رسول الله صلى الله عليه وسلم وويل: «صوموا لرئيته وافطروا لرئيته فان غم عليكم فاكملوا العدة الثلاثين» دغه مباركه مياشت په نورو سندونو او په نورو الفاظو هم ذكر ده، رسول الله صلى الله عليه وسلم وايې: د ديد له وجې

روزه ونیسئ، او د دید له وجې یې ماته کړئ، یعني: «اختر» جوړ کړئ، او که پر تاسو باندې میاشت پټه سوه؛ نو بیا د شعبان دیرش ورځې پوره کړئ، بیا روزه ونیسئ. دغه تفصیل مخته هم ذکر سو، چې د شعبان په نه ویشتمه ورځ، یعني: د دیرسم په شپه به خلک میاشتې ته ګوري، که یې ولیده؛ نو ټول خلک به روزه ونیسي، او که یې نه ولیده بیا به د شعبان دیرسمه ورځ هم د شعبان سره یوځای کړي، دیرس ورځې د شعبان به پوره کړي؛ ځکه په هره میاشت کې اصل دیرس ورځې دي، بیا به روزه ونیسي، تر نه ویشتم پورې. د رمضان د دیرسم په شپه به میاشتې ته ګوري، که یې ولیده، سهار به اختر جوړ کړي. او که یې نه ولیده، د رمضان دیرس و رځې به پوره کړي، بیا به اختر جوړ کړي، کڅه هم میاشت نه و ویني.

دغه حدیث مبارک صریح او قاطع دلالت کوي پر وجوب د اتحاد او پر حرمت د إختلاف او پر ظلم او تعدی د هغه چا، چې د رمضان په اوله ورځ روزه خوري، او د اختر په ورځ یې بیا روزه وي، او د میاشت په دید هم یقینې خبر وي، چې په فلان او فلان ځای کې لیدل سوې ده، ځکه چې په «صوموا» او «افطروا» کې خطاب به خالې نه وي، یا به هغه چاته وي، چې له رسول الله صلی الله علیه وسلم سره حاضر وو، او یا به د امت مسلمة هر فرد فرد ته وي، او یا به مجموع امت ته وي، څلورم احتمال نلري.

اول احتمال: په اجماع سره باطل دی، چې رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب صرف حاضرینو ته کوي، چې د مایشت د لیدلو د وجې روزې ونیسئ او یا اختر جوړ کړئ، ځکه د رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب او أمر ټول امت ته وي، له بعثت نه بیا تر قیامته.

دوهم احتمال: هم باطل دی، چې خطاب هر فرد فرد ته سي، ځکه د ټولو خلکو لیدل نا ممکن دی، بعضي ړانده وي، بعضي ضعیف النظر وي، بعضي

مریضان وي، او بعضي بندیان وي، بلکې په دید باندې بالذات روزه موقوفه نه ده.
او دغه رنګه په ډیرو احادیثو باندې ثابته ده، چې رسول الله صلی الله علیه وسلم ته یو کس یا دوه کسان له بله ځایه راغلي دي، او ویلې دي، چې موږ تیره شپه په خپل ځای کې میاشت لیدلې ده، او رسول الله صلی الله علیه وسلم د دوی لیدل معتبر کړی دی، او په خلکو کې یې په نیمه ورځ د روژې اعلان کړی دی.
او دغه رنګه په نیمه ورځ یې د اختر اعلان هم کړی دی. لهذا د هر فرد لیدل لازم ګڼل باطل دی.

دریم احتمال: متعین سو، چې خطاب مجموع امت ته دی. یعني: له ټول امت څخه یې چې یو څوک وویني او نور په خبر سي، نو رسول الله صلی الله علیه وسلم ورته وایې: «صوموا لرؤیته وافطروا لرؤیته» ټول د روژې د میاشت د لیدلو له امله روزه ونیسئ. او د اختر د میاشت د لیدلو له امله اختر جوړ کړئ.

څلورم احتمال: که د حدیث شریف په الفاظو کې که یوڅه په غور وکتل سي، دا واضح ځینې معلومیږي، چې نه د هر فرد لیدل غواړي، او نه هر کلي ته د کلي لیدل غواړي، ځکه «صوموا» او «افطروا» دواړې صیغې جمع امر حاضر دي. او په «لرؤیته» کې «ه» ضمیر مفرد غائب دی راجع هلال ته دی، او لام په «لرؤیته» کې د تعلیل لپاره دی، او رؤیة مطلق دی، مضاف دی و ضمیر د هلال ته. صوموا، او افطروا، یې دواړه تر مطلق رؤیة د میاشتې معلق کړي دي.
ژباړه یې داسې کیږي، اې مؤمنانو! یا اې حاضرینو! روزه ونیسئ او اختر جوړ کړئ له جهته د لیدلو د میاشتې، هغه لیدل که په هر ځای کې وي. ځکه خو مطلق ذکر دی، که مطلق رؤیة کافي نه وای، نو بیا رسول الله صلی الله علیه وسلم «لرؤیته» نه ویل، بلکې «لرؤیتکم» او یا «لرؤیة جمیع المؤمنین» ویل. یعني: ستاسو او د اختر علت او سبب د میاشت لیدل دي، دغه د حدیث شریف خلاصه ده.

مگر افسوس صد افسوس په اوس وخت کې خلک بلکې علمآء کرام د رمضان د فرضیت په سبب او علت باندې خبر وي، چې په فلان ځای کې ثابته سوې ده، او رمضان په خپل ځان فرض نه بولي، بلکې نیول یې نا جائز بولي، وایې د هیواد خپل اعلان ندی سوی، العیاذ بالله. په دې نه پوهیږي چې په وخت د معصیت د خالق ﷻ کې، د مخلوق إطاعت نسته، او په دې هم نه پوهیږي، چې إطاعت یې د امر واجب وي، د سکوت اطاعت نه واجبیږي، ځکه دلته خو یې د نه نیولو حکم ندی کړی، بلکې صرف دومره وواېې، چې موږ میاشت نده لیدلې. او په دې هم نه پوهیږي چې روزه عبادت ده، لکه لمونځ، معامله نه ده، د قاضي قضاء ته ضرورت نسته. او په دې هم نه پوهیږي چې د کوم قاضي حکم واجبیږي، او په کوم وخت کې واجبیږي، او ایا دغه خلک قاضیان دي او که نه.؟

الدليل التاسع: ما تواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأسانيد الصحيحة من حديث ابن عمر و ابن عباس و ابي هريرة و عمر بن الخطاب و جابر بن عبدالله و ابي بكرة و رافع بن خديج و طلق بن علي و عائشة و حذيفة و البرآء بن عازب و رجال من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم و اسامة بن عمير ان الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين».

وهذا الحديث من أصرح الأدلة واقطعها في الدلالة على وجوب الاتحاد وحرمة الإختلاف وإثبات ظلم من يفطر اليوم الأول من رمضان ويصوم يوم العيد مع علمه بثبوت الهلال في الاقطار الاخرى. وبيان ذلك ان الخطاب في قوله عليه السلام «صوموا وافطروا» إما ان يكون للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم او يكون لكل فرد فرد من امته او يكون لمجموع امته ولا يحتمل اللفظ في اللغة العربية غير هذا اصلا، أما احتمال كونه خطابا للحاضرين معه صلى الله

عليه وسلم فباطل باجماع المسلمين؛ لان الكل يعلم بالضرورة أن شرعه و أوامره صلى الله عليه وسلم لازمة لامته من وقت بعثته إلى قيام الساعة، واما احتمال كونه خطابا لكل فرد فرد من امته فباطل بالكتاب والسنة والاجماع المتقين المقطوع به لكل مسلم على وجه الأرض، اماالكتاب فقوله تعالى ﴿ومن كان مريضا، الاية﴾. فالمريض ما لزمته العدة الا بعد ثبوت رمضان في حقه وحق غيره، والمريض المضنى لايتصور ان يرى الهلال وانما ثبت في حقه برؤية غيره.

واما السنة: فروي الدارمي، وأبو داود، والدارقطني، والحاكم، والبيهقي.

كلهم من طريق ابن وهب عن يحي بن عبدالله بن سالم عن ابي بكر بن نافع عن ابيه عن ابن عمر قال «تراءى الناس الهلال فاخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أني رأيته فصام وأمرالناس بصيامه». وفي حديث آخر، أن أمير مكة خطب ثم قال: «عهد إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ننسك للرؤية، فان لم نره وشهد شاهدا عدل نسكنا بشهادتهما».

وفي حديث آخر، روي عن رجل من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «إختلف الناس في آخر يوم من رمضان،، فقدم اعرابيان، فشهدا عند النبي صلى الله عليه وسلم بالله لأهلا الهلال أمس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يفطروا زاد خلف في حديثه وان يغدوا الى مصلاهم»، ورواه احمد عن عبدالرحمن بن مهدى عن سفيان عن منصور، به ولفظه.

اصبح الناس لتمام ثلاثين يوما فجاء أعرابيان فشهدا أنهما أهلاه بالامس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس ان يفطروا عن ابي مسعود البدري قال: اصبح الناس صياما لتمام ثلاثين فجاء رجلان فشهدا انهما رأيا الهلال فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فافطروا. ورواه دارقطني، بلفظ كنت

عند عمر فاتاه راكب فزعم أنه رأى الهلال فامرالناس ان يفطروا. وفي رواية له ايضا: ان عمر اجاز شهادة رجل واحد في رؤية الهلال في فطر او اضحى. فهذه سنة النبي صلى الله عليه وسلم القائل «صوموا لرؤيته» تبين انه ليس المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة بل مجموعها لانه قد اكتفى برؤية الرجل الواحد والرجلين والراكب وامرالامة بالصوم والافطار لرؤيتهم واما الاجماع فهو معلوم بالضرورة لكل مسلم لانه يعلم ان الصيام لازم لكل فرد فرد من المسلمين بما فيهم الأعمى والمحبوس ومن لم تمكنه الرؤية اصلا وأنهم يكتفون برؤية غيرهم كما يعلم ان البلد الكبير بل القطرالعظيم يراه فيه عدلان او جماعة قليلة فيثبت القاضي الصوم برؤيتهم فيصوم سكان قطرالعظيم الذين يصل عددهم الملايين برؤية عدلين او عادل واحد فبطل ان يكون المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة وتعين ان يكون الخطاب لمجموعها. وحيث إنه كذلك: فإذا رآه بعضهم فقد لزم جميعهم بالنص؛ لانه صلى الله عليه وسلم قال: «فإن غم عليكم فاكملوا العدة» وهو لم يغم علينا مع رؤية بعضنا، فوجب علينا ان لانكمل العدة، كما غم على رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وقدم ركب من بعيد فاخبره برؤية، كما اخبره به مرة أخرى عبدالله بن عمر ومرة أخرى رجل اعرابي فصام لرؤيتهم ولم يعتبره غم عليهم، وكذلك فعل عمر بن الخطاب مع الرجل القادم من المغرب وقال يكفى المسلمين رجل واحد.

وقال النووي في شرح مسلم عند قوله صلى الله عليه وسلم: «صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته» المراد رؤية بعض المسلمين ولا يشترط رؤية عدلين وكذا عدل على الاصح في الصوم.

لسم دليل: په مذاهب اربعه وو کې پر عدم إعتبار د مطالع ضمني اجماع ده، درې مذهبه لکه احناف، مالکية، او حنبلية، پر عدم إعتبار د إختلاف د مطالع متفق دي. او شوافع هم په قريب المسافة کې له جمهورو سره په عدم إعتبار کې متفق دي، او په بعيدالمسافة کې، دوه صحيح قولونه لري، بعضو د عدم إعتبار قول ته صحيح ويلي دي، او بعضو د إعتبار قول ته صحيح ويلي دي، نو تقريبا څلور سره مذهبونه پر عدم إعتبار د إختلاف د مطالعومتفق دي، اوغير مقلدين هم ور سره متفق دي، ليکن هغو ته په اجماع کې دخل او إعتبار نسته، ځکه هغه په دنيا کې جديده طبقه ده، په سابقه زمانه کې له مذاهبو اربعه وو ماسوا بل څوک نه وو، د هر يوه مذهب د فقهې کتاب چې در واخلي، دغه بحث کې موجود دی، چې مذاهب ثلاثه اتفاقاً او مذهب واحد إختلافا پر دې متفق دی، چې إختلاف د مطالعو إعتبار نلري.

الدليل العاشر: الإجماع: كما قال ابن قدامة «اجمع المسلمون على وجوب صوم شهر رمضان، وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادت الثقات، فوجب صومه على جميع المسلمين؛ ولان شهر رمضان بين الهلالين، وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الاحكام، فيجب صومه بالنص والإجماع، آه. وايضا فالإجماع منعقد على الرؤية لاتلزم كل احد ولا كل بلد قريبة، فالبعيدة مثلها؛ لان اخراج البعيدة من الاجماع قول محدث باطل الدليل بطلا محققا مقطوعا به عقلا فكان قولا لاغيا خارقا للإجماع.

وقال ابن عابدين: وظاهر الرواية وهو ألمعتمد عندنا، وعندالمالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤية في حديث «صوموا لرؤيته» بخلاف أوقات الصلاة، وتمام تقريره في رسالتنا المذكورة. ردالمحتار على درالمختار، (١٠٥/ ٢).

یوولسم دلیل: پر دې باندي، چې إختلاف د مطالعو غیر معتبر دی، په قیاس سره ثابت دی، او مخته ذکر سو، چې یو وخت خاص دی، لکه طلوع الفجر، طلوع الشمس، زواال، غروب، ماشپین، مازدیگر، ماخوستن، د شپې اخیره حصه، مثلا. د وخت خاص حکم هم خاص وي، په یوه هیواد کې یو ځای طلوع الفجر وي، او بل ځای نه وي، یو ځای زوال وي، بل ځای نه وي، د هر ښار او کلي خپل وخت وي، او یو وخت عام وي، لکه جمعه، هفته، او لیلة القدر، مثلا.
د وخت عام حکم هم عام وي، لکه څنگه چې وخت عام، د ورځې او د شپې تر یو جزء معین پورې تعلق نه لري، دغه رنگه یې حکم هم تر یو هیواد او یو کلي پورې تعلق نه لري، مثلا چې یو ځای جمعه وي، بل ځای به هم جمعه وي، کڅه هم د جمعې په ابتداء او انتهاء کې فرق وي، یو ځای وختي شروع سي، بل ځای نا وخته شروع سي، یو ځای وختې ختمه سي، او بل ځای ناوخته ختمه سي، ځکه دغه ابتداء او انتهاء خاص وختونه دي، په خاص وختو کې ضرور فرق وي، نو موږ د شهر رمضان قیاس پر جمعې باندې کوو، د رمضان د میاشتې، او د جمعې هیڅ فرق نسته، صرف دونه فرق لري، چې د میاشتې تعلق له شپې سره ده، او د جمعې تعلق له ورځې سره ده، که بالفرض موږ علم الهیئة والفلکیات ته مداخله ورکړو، نو به دغه قیاس د هغو هیوادونو په منځ کې باطل کړي، چې د هغو پوره ورځ او پوره شپه فرق سره وي. یعني: چې په یوه کې ورځ شروع سي، او په بل کې شپه شروع سي، او هغه هیوادونه چې د هغو شپه او ورځ سره مشترکه وي، صرف په تقدیم او تاخیر کې یې فرق وي، د هغو په منځ کې په علم هیئت إختلاف مطالع غیر معتبر دی، لکه څنگه سې په علم شریعت کې غیر معتبر دی، مثلا په افغانستان او پاکستان کې د جمعې په ورځ د سهار سپیدې یعني: فجر صادق پر پنځه بجې راوخیږي، بس د جمعې ورځ شروع سي، په دغه وخت کې په سعودي

کې شپه شروع وي، دوه یا درې ساعته وروسته یعني: پر اووه یا اته بجې په سعودي کې هم فجر صادق راوخیږي، هلته هم د جمعې ورځ شروع سي، بیا زموږ په هیوادو کې د ماشپین وخت داخل سي، د جمعې لمنځونه شروع سي، دوه یا درې ساعته وروسته بیا په سعودي کې د ماشپین وخت داخل سي، دغه رنګه زموږ په هیوادونو کې پر شپږ بجې مثلا، لمر ولویږي، د جمعې ورځ ختمه سي، او د شنبې شپه شروع سي، درې ساعته وروسته په سعودي عرب کې لمر ولویږي، شپه شروع سي. نو ورځ مو هم سره یوه ده، او شپه مو هم سره یوه ده، صرف دوه یا درې ساعته په خروج او دخول کې فرق سره لرو، د دغه شنبې په شپه که په سعودي کې میاشت ووینې، دغه میاشت زموږ د هیوادونو هم بلل کیږي، ځکه ددوی په هیواد کې هم د شنبې شپه ده، زموږ په هیوادونو کې هم د شنبې شپه ده، شپه مو هم سره مشترکه ده، او ورځ مو هم سره مشترکه ده، صرف دونه فرق لري، چې د میاشتې د لیدلو په وخت کې په سعودي کې ماښام وي، زموږ په هیوادو کې ماخوستن وي، پر موږ شپه وختې داخله سوې وي، او پر دوی ناوخته داخله سوې وي، لکه د جمعې ورځ سي پرموږ وختي داخله سوي وه، او پر دوی ناوخته. او په میاشتې کې دا شرط نسته چې خامخا به یې د ماښام له لمانځه سره وینې، بلکې د شپې په هر جزء کې چې ولیدله سي، د همدغې شپې بلله کیږي، لهذا موږ د میاشتې قیاس پر جمعه او هفته وغیرهما باندې د جمعې او د شنبې په هکله إختلاف د مطالعو غیر معتبر دی، نو د میاشتې په هکله هم غیر معتبر دی، او بیا خاص په هغو هیوادونو کې چې د هغو شپه او ورځ سره ګډه وي، لکه پاکستان، افغانستان، او سعودیة.

وهذا الرأي «أي الجمهور» هوا الراجح لدي توحيدا للعبادة بين المسلمين ومنعا من الإختلاف غير المقبول في عصرنا؛ ولان ايجاب الصوم معلق بالرؤية دون

تفرقة بين الاقطار والعلوم الفلكية تؤيد توحيد اول الشهر الشرعي بين الحكومات الاسلامية؛ لان أقصى مدة بين مطلع القمر في اقصى بلد اسلامي آخر هو نحو تسع ساعات فتكون بلاد الاسلام كلها مشتركة في اجزاء الليل تمكنها من الصيام عند ثبوت الرؤية، والتبليغ بها برقيا او هاتفيا والاحتياط هو الاكتفاء بتوحيد الاعياد في حدود البلاد العربية بداء من عمان في الشرق الى المغرب الاقصى، الفقه الاسلامي وادلته، (٣/١٦٦٢)

دوولسم دليل : پر دې باندې، چې إختلاف د مطالعو غير معتبر دی، د افغانستان علماء كرام الحمد لله ټول پر دې متفق دي، چې إختلاف د مطالعو إعتبار نه لري، زما په ياد باندې په افغانستان كې د روزې او د اختر إختلاف منځته ندی راغلی، الحمدلله داسې نه دې سوي، چې په افغانستان كې دې دوې روزې او يا دوه اختره جوړ سوي وي، بلكې د هغو طريقه دا ده چې د هيواد په هر كونج كې چې څوک هم ويني، ټول هيواد ته د هغه ليدل كافي دی، كڅه هم په هيواد كې داخل مطالع مختلف دي، او يا په بل هيواد كې ويني، د هغه هيواد ليدل هم ورته كافي دی،كڅه هم هغه ليدل په سعودي كې وي. او دغه رنګه په پاكستان او هندوستان كې د احنافو جيد علمآء كرام ديوبنديان وي، او كه بريلويان وي، او كه په بل نامه وي، ټول پر دې متفق دي، چې إختلاف د مطالعو إعتبار نلري، له دې وجې دوی هم په خپل هيواد كې د يوځاى ليدل كافي بولي، او سره له دې چې د پاكستان اوږدوالى له مغربه تر مشرقه كم از كم «دوه نيم زره» يا «درې زره» كلو ميتره دی، او هندوستان تر پاكستان غټ دی.

له دغو علمآء كرامو څخه د يوڅو علماوو نومان ذكر كوم!

د بريلوی حضراتو لپاره احمد رضا خان صاحب كافي دی، ځكه دوی نوموړي ته د إمام درجه وركوي، احمد رضا خان صاحب په فتاوی رضويه كې ذكر كړي دي،

چې إختلاف د مطالع إعتبار نلري، په دې شرط چې په شرعي طريقه سره ورسيږي، (۴/۵۲۳ /کتاب الصوم).
او په ديوبندي علمآء کرامو کې هغه ذکر کوم چې هغوی باقاعده پر دغه مسئله ځو ورځنی مجلس دائر کړی وو، او بيا يې إتفاقا يوه اعلاميه خپره کړې ده، هغه اعلاميه هم ذکر کوم او د مجلس ګډونوال هم درته ذکر کوم، چې د نوي قشر اعتماد زمونږ پر مسئله سي، ځکه په نوي نسل کې اکثره خلک ديوبنديت له حنفيت نه هم جدا بولي، او هم د يوبنديت مقدم بولي.
که د مذهب پوښتنه ځينې وکړې، دوی به په ځواب کې ديوبندی درته وايې، چې زه ديوبندی يم. خو په دې نه پوهيږي، چې ديوبنديت په احنافو کې يو جديد نسبت دی، لکه بريلويان.
بلکې حقيقت دا ده چې موږ احناف يو، زموږ له مذهب او عقيدې سره که هر څوک موافق وو، هغه زموږ ورور او ملګری دی، که مخالف وو، هغه زموږ دښمن او بيګانه دی.

(1) صدر مجلس: مولانا خير محمد صاحب خير المدارس ملتان.

(2) محرر: مولانا محمود صاحب مفتي قاسم العلوم ملتان.

(3) مفتي رشيد احمد صاحب دار الإفتاء والإرشاد کراچي.

(4) محمد عبد الله صاحب خادم دار الإفتاء، خير المدارس ملتان.

(5) مولانا محمد صادق صاحب ناظم امور مذہبیہ، بھاولپور.

(6) محمد ناظم صاحب شيخ الجامعہ العباسيہ، بہاولپور.

(7) مولانا محمود الحسن صاحب خطيب جامع مسجد، مظفر گڑھ.

(8) عبد الرحمن مفتي دار الإفتاء محکمہ امور مذہبیہ بہاولپور.

(9) محمد چراغ صاحب مدرس مدرسہ عربیہ گجرانوالہ.

(10)محمد شفیع صاحب مہتمم قاسم العلوم ملتان.

(11)مولانا جمال الدین مدرس مدرسہ خیر المدارس ملتان.

(12)محمد برکت کشمیری صاحب مدرس خیر المدارس ملتان.

(13)مولانا عطاء محمد کہتے ہیں کہ مجھے ابھی تک شرح صدر جواب نمبر 2 اور جواب 3 میں نہیں، تحقیق کرونگا، باقی نمبرات میں متفق ہوں.

(14) فقیر شمس الدین ہزاروی کہتے ہیں کہ شرح صدر مولانا عطا محمد صاحب 2 اور 3 میں خلجان ہے، باقی سب سے متفق ہوں.

مصدقین:

(15)ظفر احمد عثمانی تھانوی عفا اللہ عنہ.

(16)محمد امیر بقلم خود غفر لہ جھوگ وینس.

(17)علی محمد عفی عنہ، مدرس قاسم العلوم ملتان.

(18)احقر الانام احمد علی عفی عنہ لاہوری.

(19)عبد الحق عفی عنہ شیخ الحدیث مدرسہ حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور.

(20)مولانا محمد یوسف عفی عنہ مفتی مدرسہ حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور،

(21)مولانا اشفاق الرحمن دار العلوم الاسلامیۃ ٹنڈو اللہ یار سندھ

(22)سعید احمد غفر لہ مفتی مظاھر العلوم سھارنپور ھندوستان

(23)مظفر حسین مظاھری معین مفتی مظاھر العلوم سھارنپور

(24)محمد عجب غفر لہ شیخ الحدیث معراج العلوم بنوں

(25)محمد سیاح الدین مفتی اشاعۃ العلوم فیصل آباد،

(26)سعید احمد مفتی سراج العلوم سرگودھا،

(27)مولانا مصالح محمد مدرس سراج العلوم سرگودھا

(28)مولانا محمد عفا اللہ عنہ انور مدرسہ تعلیم الاسلام فیصل آباد.

(29)مولانا عبد السمیع عفي عنہ مدرس مدرسہ سراج العلوم سرگودھا.

(30)مولانا مسعود احمد نائب مفتی دار العلوم دیوبند.

(31)مولانا سعید احمد سعید دار العلوم دیوبند.

(32)مولانا عزیز الرحمن بجنوری دار العلوم دیوبند.

(33)مولانا مسعود علی قاری مفتی انوار العلوم ملتان.

(34)مولانا احمد یار خان خطیب چوک پاکستان گجرات.

(35)مولانا ابو الحسنات قادری.

(36)مولانا خادم حسین صدر انجمن غلامان محمد مزنگ لاہور.

(37)مولانا غلام محمد ترنم صدر جمعیت علماء پاکستان لاہور.

(38)فقیر عبد القادر غفر لہ خطیب جامع مسجد خانیوال.

(39)مولانا محمد عبد المصطفی ازھری غفر لہ.

(40)نور احمد انور خطیب جامع مسجد انوار العلوم ملتان.

(41)مولانا فقیر محمد قاسم خطین جامع مسجد بستی لنڈہ ظلع مظفر گڑھ.

(42)مولانا خدا بخش خطین جامع مسجد جھکڑ انوالا جام پور ضلع غازی خان۔

علماء کا متفقہ فیصلہ:

حامدا و مصلیا: اجتماع علماء منعقدہ ملتان مورخہ 12 ستمبر 54.

مدرسہ قاسم العلوم ملتان کہ دعوت ہر مسائل پیش آمدہ، رؤیت ھلال پر غور وخوض اور بحث و تمحیص کے بعد جو متفقہ مسائل طے ہوئے. بغیر اعادہ سوالات کے حسب ذیل ہیں. اس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہیں، کہ متون معروف و مشہورہ کے «مفتی بہ» روایات کے خلاف کوئی بات نہ ہو، اور اِختلاف وخود رای کی جو وباء عام پھیلی ہوئی ہیں، اس کا انداد ہوسکے، ان جوابات اور طے شدہ مسائل کے ایک ایک کاپی اور تمام اطراف واکناف کی علماء کرام کے خدمت میں پیش کی جائے گی، اتفاق اور تصدیق کے بعد جو بات حکومت سے متعلق ہیں، اس کے منظوری کی استدعاء حکومت سے کی جائے گی، وباللہ التوفیق.

پہلا: ہلال رمضان بحالت علت خبر واحد سے خواہ وہ عادل ہو یا مستور الحال ہو، ہو سکتا ہے، اس میں شہادت شرط نھیں، البتہ ھلال عیدین میں شہادت شرائط ہونا ضروری ہیں.

یعني: کم از کم دو مرد، یا ایک مرد دو عورتیں ایسی ہوں، جو نیک ہو، اور اشہد سے حاکم یا جماعت مجاز کے سامنے باقاعدة شہادت اداء کریں، بحالت صحو دونوں ہلال میں جم غفیر کے ایسے اخبار جو موجب ظن غالب ہوں، ضروری ہوں گے، اور ان کا اِعتبار کیا جائیگا؛ لیکن اگر ھلال رمضان میں بستی سے باہر آے، یا موضوع مرتفع سے دیکھنے والے ایک عادل شخص کے، یا بستی کے دو عادل بندو کے شہادت سے بھی اطمنان حاصل ہو جاے، تو اس پر حکم دیا جاسکتا ہے.

دوسرا: ریڈیو، ٹیلیفون تار برقی خط اور اخبار میں یہ فرق ہیکہ، تار برقی اور اخبار سوای صورت استفاضہ کے ہر گز معتبر نہیں، البتہ خط بشرط معرفت

الکاتب وعدالت، ریڈیو اور ٹیلیفون بشرط معرفت صاحب الصوت وعدالت درجہ اخبار میں معتبر ہوں گے، شہادت میں نہیں.

تیسرا: مجلس نے یہ بھی طے کیا ہیں، کہ اگر جماعت علماء مجاز کے سامنے تحت احکام شرع ہلال صوم یا فطر ثابت ہوجائے، اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کے طرف سے ہو، تو اس حسود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا.

چوتھا: ہلال صوم یاھلال فطر دونوں میں دیہات اور ساتیق کے لوگوں کو، جہاء علماء یا قضاہ نہیں ہیں، صرف افواہوں پر اعتماد کرکے روزہ اور عید جائز نہیں، بلکہ اس کیلے ضروری ہیکہ عادل اور ثقہ ذمہ داری کیساتھ یہ بیان دیدے، کہ فلان جگہ میں نے علماء کا فیصلہ سنا ہیں، یا وہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود سن کر آیا ہوں، یا میں نے مشاہدہ کیا ہے، یا میں نے منادی سنی ہے، اور اس کیلے ایسے بیان پر اہل قریہ کو غلبہ ظن بھی حاصل ہو، اس پر عمل کرنا درست ہوگا.

پانچواں: رؤیت ہلال میں جہاں جہاں استفاضہ کالفظ آیا ہے، اس میں بھی بے سروپاؤں افواہوں، یا مبہم اور غیر معروف لوگوں کے خطوط کا اِعتبار نہیں، بلکہ اسکا مطلب یہ ہیکہ حاکم وقت یا اسکے نائب مجاز یعنی: جماعت علماء یا عالم ثقہ کے پاس متعدد خبر دینے والے خبر رؤیت ہلال کو بالشرائط المرقومہ في الجواب السابق بیان کریں، اور اسے مخبر الیہ کو طمانینت قلب اور غلبہ ظن حاصل ہوجائے، تو اس صورت میں یہ طریق موجب

عمل قرار دیا جائیگا، اس کے علاوہ استفاضہ میں یہ صورت بھي داخل ہے، کہ حاکم یانائب یاعالم ثقہ في القریہ کے پاس متعدد خطوط یا ٹیلیفون یا تار توسط یا بغیر توسط کے ایسے اور اتنے خبر آجائے، کہ اسکے طمانینت قلب ہوسکے.

چٹھواں: اگر ہلال رمضان میں خبر واحد عادل یا خط وغیرہ پر اعتماد کرتے ہوئے روزہ کا حکم دیاگیااور تیس روزے پوری ہوجانے کے بعد بھي رؤیت ہلال نہ ہوئی تو بحالت صحو عید مناناجائز نہیں، اور بحالت علت عید منانا جائز ہے.

ساتواں: اگر کسی جگہ حاکم وقت یا اسکے نائب «جماعت علماء یاعالم ثقہ في القریہ» نے رؤیت ہلال کے باب میں فاسق کی شہادت کا غلبہ ظن کے بعد اِعتبار کرتے ہوئے حکم دیدیا، تو نتیجہ ان سب کیلئے قابل تسلیم سمجھاجائیگا، لیکن انکوایسا نہیں کرناچاہئے تھا.

آٹھواں: «اِختلاف مطالع صوم وفطر میں بشرطہ کہ دوسری جگہ ثبوت رؤیت بطریق موجب ہو معتبر نہیں ہوگا.

پر دغه اته مسائلو باندې، دغه (۴۲جید علماء) متفق دي.

او په دغو مسائلو کې زموږ مقصد اخیرنی مسئله ده، چې إختلاف د مطالعومعتبر ندی، په هرځای کې چې ولیدله سي، او نورو خلکو ته خبر په داسې طریقه ورسیږي، چې د هغو غالب گمان سي، چې دغو خلکو میاشت لیدلې ده، بس دغه نالیده خلک به هم روزه او اختر جوړوي.

پنځمه پوښتنه: ډیر خلک داخبره کوي، وایې موږ چې په هر هیواد کې اوسیږو موږ د هغه هیواد اطاعت کوو، د هغه تابع یو، په اختیار نه روزه نیولی سو، او نه اختر جوړولی سو. که د هیواد روزه وه، زموږ به هم روزه وي، او که د هیواد اختر وو زموږ به هم اختر وبي، ایا دا خبره صحیح ده، او که نه؟

جواب: دغه خبره غلطه ده هیڅ اصل نه لري، پر دغه خبره موږ د ټولي نړۍ و علماوو ته چیلنج ورکوو،که یو چا داسې حدیث شریف او یا فقهي جزئیه پیدا کړه، چې هر قوم به د خپل هیواد علی الاطلاق تابع وه، لکه څنګه چې په پوښتنه کې ذکر دي، بلکې د غو خلکو له داسې عباراتو لکه د متفقه فیصلې په درېیمه مسئله کې چې ذکر دي اشتباه سوي دي.

هغه عبارت دادی!

اور اسکا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کے طرف سے ہو تو اسکے حدود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنالازم ہوگا.

په دغو عبارتونو کې علماء کرامو درې شیان ملحوظ کړي دي.

اول: إختلاف د مطالعو ته یې إعتبار ندی ورکړی، ځکه ټول پاکستان ته یې دغه دید کافي بللی دی.

دوهم: د پاکستان پاچا یه خلیفة الله بللی دی.

درېیم: قاضي یا د هلال کمیټۍ چیرمین یې د خلیفه نائب بللی دی. د قاضي تر خپل حدود ولایت پورې د ده امر پرخلکو واجب دی او دغه رنګه یې نهي په دې شرط سره، چې مأمور به، د امر او د نهي په امتثال سره نه

ګناهګاریږي.

نو ترجمه د عبارت داده:که خلکو میاشت نه پخپله ولیدله، او نه له بله ځایه په طریقه موجب سره خبر سوو، په دغه وخت کې قاضي د لیدلو اعلان وکړ، ټول پاکستا نیان به روزه ورسره نیسي. اوکه یې د نه لیدلو اعلان وکړ، چې موږ میاشت نه ده لیدلې، په صورت مذکور کې خلک په نیولو، او نه نیولو کې خودمختار دي، ځکه دوی نه لیدلې ده، او نه له بل ځای خبر سوي دي، او قاضي هم نه امر کړی ده، او نه یې منع کړې ده، ځکه داسې اعلان یې ندی کړی، چې مه یې نیسئ، بلکې داسې اعلان یې کړی ده، چې موږ نده لیدلې. او که یو چا په خپله ولیده او یا له بله ځایه خبر سو، په شرعي طریقې سره، په دې وخت کې د خپل قاضي اعلان ته هیڅ ضرورت نسته، بلکې په صورت مذکوره کې که د نه نیولو اعلان وکړي، چې مه یې نیسئ، اطاعت یې واجب نه دی، بلکې اطاعت یې په دغه وخت کې ناروا دی، ځکه دغه خلک خبر دي، چې میاشت لیدله سوې ده.

رسول الله صلی الله علیه وسلم وایې: «لا طاعة للمخلوق في معصیة الخالق». لهذا خلک په دغه عبارت اشتباه سوي دي، دا ګمان یې کړی دی، چې د قاضي بې اعلانه نه روزه نیولی سو مطلقا، او نه روزه ختمولی سو مطلقا، داخبره یې بې بنیاده ده، هیڅ اصل او دلیل په مذکوره مسئله کې پر دغه خبره څوک نه لري.

شپږمه پوښتنه: مخته دا ثابته سوه چې په موجبه طریقه باندې، یعني: په شرعي طریقه چې یو څوک خبر سي د میاشتې پر ثبوت باندې، پر هغو روزه نیول واجب ده، کڅه هم قاضي اعلان نه وي کړی ، او هغه لیدل هم که په هر ځای کې وي. اوس پوښتنه داده چې دغه طریقه موجبه، او یا شرعي طریقه کومه طریقه ده.؟

جواب: د میاشتې د ثبوت لپاره تقریبا اووه طریقې دي.

اوله طريقه: عام ليدل دي. مياشته را وخيږي ټول خلک يې و ويني، په دې صورت کې د قاضي او د بل عالم قضاء او اعلان ته ضرورت نسته.

دوهمه طريقه: که په اسمان کې علت وو، عام ليدل نسو کيدای، يو ديندار کس، هغه که نر وې او که ښځه، حر وې او که غلام وي، د رمضان شريف د مياشتې لپاره به قاضي او بل عالم ته گواهي اداء کړي، او د اختر د مياشتې لپاره به دوه کسان گواهي اداء کړي، هغه به بيا اعلان وکړي.

دريمه طريقه: اصلي گواهان د يو عذر په وجه په خپله، د گواهۍ ځای ته نسي حاضريدای، نو پر خپلې گواهۍ باندې به گواهان ونيسي. غوره داده چې هر يو پرخپلې گواهۍ دوه گواهان ونيسي، او پر دواړو دوه گواهان هم صحيح دي، ځکه دواړه پر هر يوه گواهان دي، نو هغه د شاهدانو شاهدان به مجلس د قاضي يا بل عالم ته حاضر سي، د گواهانو پر گواهي باندې به گواه سي.

څلورمه طريقه: دوه ديندار کسان د قاضي، يا د يو عالم د قضاء په مجلس کې ناست وي، دغه قاضي يا عالم ته گواهان راسي، او هغه د راغليو گواهانو گواهي قبوله کړي، چې کله دغه ديندار کسان بل ځای ته ولاړ سي، هلته د قاضي يا د عالم د قضاء مجلس ته ورسي، د قاضي په حکم گواهي ووايي، چې موږ د فلانې قاضي يا د عالم په مجلس کې ناست وو، هغه داسې فيصله وکړه، موږ يې پر فيصله گواهان يو.

پنځمه طريقه: قاضي د گواهانو پر گواهي باندې فيصله وکړي، او دوه کسان را وغواړي، د هغو په مخ کې دغه مکتوب ووايي، او مهر پر ولگوي، او بيا دغه دوه کسان د بل ځای قاضي يا عالم ته ور وليږي.

شپږمه طريقه: يو ځای ته له بله ځايه متعدد جماعتونه راسي، هر يو وايي، چې

په فلانې ځای کې د خلکو روزه، یا اختر وو، ځکه هغو میاشت لیدلې وه، او دغو اوریدونکو ته غالب گمان حاصل سي پر روزه یا اختر باندې، له دغه گمان وروسته هم روزه نیول پر لازم، او هم اختر جوړول پر لازم دی، مگر صرف افواه او بې بنیاده اوازې هیڅ إعتبار نلري.

اوومه طریقه: په صحراء کې خلک اوسي، هلته له دوی سره نه قاضي وي، او نه یې آلات کار کوي، یعني: ټیلیفون وغیره کار نه کوي. د بازار خواته ټکان وسي، یا د رسان مرمی پورته سي، یا پټاکې وغورځوي، د دغو صحرائي خلکو دا غالب گمان سي، چې میاشت لیدل سوې ده، بس پر دوی لازمه ده، روزه به نیسي. په دغه اووه شیانو کې، په هر یوه إثبات د میاشتې کیږي.

یعني: ۱ رؤیة. ۲ شهادت. ۳ شهادت علی الشهادت. ٤ شهادت علی قضاء القاضي. ۵ کتاب القاضي الی القاضي. ٦ خبر مستفیض. ۷ رؤیة قرائن وشواهد. المنحة الخالق علی بحر الرائق، (۲/۴۷۲).درالمختار علی ردالمحتار (۲/۹۹). وکذا فیه (۱۰۰-۱۰۲ /۲) وغیره من الکتب المعتبرة.

اوومه پوښتنه: دغه شیان خو ټول قاضي ته دي، یا عالم ثقه ته دي، یعني: په دغو طریقو کې که په یوه طریقه باندې میاشت ثابته وي، بیا به خلک عمل په کوي، په خپل سر خلک څنگه عمل پرې وکړئ؟

اول جواب: موږ دا نه منو چې دغه طریقې ټولې قاضي ته دي، او یا عالم ثقة ته دي، ځکه مقصد په رمضان کې پر میاشتې باندې علم راوستل دي، هر چا چې په څنگه طریقه علم ورباندې حاصل کړ، پر هغه باندې عمل کول لازم دی، قضاء ته ضرورت نسته په روزه کې، ځکه روزه له عباداتو ده، صرف خبر ورته کافي دی، شهادت لازمې نه ده. لکه یو څوک چې په خپله میاشت ووینې، پر ده لازمه ده، چې عمل ورباندې وکړي، که څه هم قاضي اعلان نه وي کړی. او یا د صحراء

خلک چې د ښار څخه د رسان مرمۍ و غیره علامات ویني، دوی به عمل په کوي. که څه هم د قاضي په اعلان نه یې خبر سوي.

دوهم ځواب: که دا خبره ومنو چې قاضي ته دي، یا عالم ثقه ته دي، دغه قاضي او عالم ثقه بیرته خلک په اخبار باندې خبروي، د ا اخبار آلات و اسباب د پخواه او د اوس د زمانې سره بدل دي، په پخواه زمانه کې یوه قاضي یا عالم ټول خلک نه، بلکې ټول هیواد نسوای خبرولی، ځکه یا خو به یې قاصد پر آس، قچر، وغیره باندې ولیږی، او یا به یې د منار پر سر باندې اور بل کړ، او یا به یې ډول وواهه، په دغو ټولو طریقو باندې تر محدودو علاقو پورې خبر رسیږي، نو ځکه به د هر کلي خلک خپل قاضي ته انتظار و، خو خیر د غو خلکو ته د قاضي او یا د عالم له جانبه صرف خبر کافي وه، او هم به د دغې علاقې مستقل قاضي و، ځکه دغه قاضي تر دغو حدودو بالا، تقریبا خپل اعلان هم نسو رسولای. او په اوس زمانه کې آلات واسباب داسې دي، چې د یوه قاضي په اعلان باندې ټول هیواد نه، بلکې ټوله نړۍ خبرولای سي، او په دغه اخبار کې د قریب او بعید هیڅ فرق نوي، او بعید ته رسول هیڅ مشکل نوي، ځکه خبرول یا په رادیو، او یا تلویزون او یا ټیلیفون باندې وي، پر د غو شیانو د قریب او بعید هیڅ فرق نسته.
هر انسان د خپل هیواد د قاضي په اعلان او د بل هیواد د قاضي په اعلان علی السویة خبریږي، ټوله دنیا داسې سوې ده لکه یو کلی، او د روژې په باب کې پر هر انسان د خپل قاضي او د بل قاضي په حکم کې هیڅ فرق نسته، د دواړو پر اعلان پر انسان لازمیږي، ځکه مخته په کراتو مراتو سره ذکر سو، چې یو إختلاف د مطالعو إعتبار نه لري، او بل روزه تر قاضي پورې تعلق نه لري، لهذا په اوس وخت کې د یو شرعي قاضي اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته کافي دی، او هم یې اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته علی السویة رسیږي، یعني: کمیټه او قاضي

دې هر هیواد ولري، په هر هیواد کې چې په شرعي طریقه ثابته سوه، هغه به اعلان وکړي، هغه نور هیوادونه به په هغه اعلان کفایت کوي.
او هغه خبره چې هر څوک د خپل قاضي تابع دي، هغه بیله خبره ده، تر روژې پورې هیڅ تعلق نه لري، د هغه خبرې تشریح موږ مخته کړې ده، دوهم ځل یې نه ذکر کوو، مگر په اوس وخت کې د یو هیواد د اختر لمونځ، بلکې په هیواد کې داخل د یوه ولایت د اختر لمونځ پر تلویزیون باندې نشریږي، او دغه رنگه لایف ویډیو گاني یې شروع وي، د نورو هیوادونو روژه وي. او إختلاف مطالع معتبر هم نه بولي، تردې بدتره دا ده چې د پاکستان په سرحداتو کې، لکه: د پاکستان چمن، او د افغانستان د ویش بازار، چې په خپل منځ کې خالي یوه دروازه لري، نیم کیلو میتر مسافه هم نسته، د افغانستان طرف ته اختر وي، عیدگاوي ټول خلک په سترگو ویني، بلکې ډیر خلک هلته د عید گاه په شاه وخواه کې گرځي، مگر د پاکستان طرف ته روژه وي، یعني: د پاکستانیانو روژه وي، که څه هم په ویش کې وي. او په اول د رمضان کې د افغانانو روژه وي، او د پاکستانیانو نه یې روژه، د الله ﷻ په احکامو کې یې سرحد جوړ کړی وي، احکام یې پر سرحد داسې ویشلي وي، لکه د دوی حکومت.
تر دې هم بدتره دا ده، سې د الله ﷻ احکام یې پر خلکو داسې تقسیم کړي وي، لکه: خپل ملکي احکام، یعني: د افغانانو د اختر په ورځ که پاکستانیان په ویش او بولدک کې گرځي هم، روژه به یې نه وي، ځکه دوی د خپل هیواد تابع ځان بولي، او دغه رنگه په روژه کې.
لهذا پر دغه عقیده او مسئله باندې هیڅوک له هیڅ کتاب نه هیڅ دلیل نسي پیش کولای، کڅه هم هغه څوک وي، چې إختلاف د مطالعو معتبر بولي. ځکه دغه خلک سره گډ او خلط دي، تر منځ هیڅ مسافه نه لري، الله ﷻ دې وکړي، چې زموږ په دغه گډ وډ، او ادنیٰ تحقیق باندې د خلکو د زړه سترگې خلاصې

سي، په اتحاد او اتفاق دغه مسلمانان يوه روزه، او يو اختر جوړ كړي.

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المذهب «قوله نعم، الخ» في الذخيرة قال شمس الائمة الحلواني: الصحيح من مذهب اصحابنا، ان الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين اهل بلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة، آه. ومثله في الشرنبلالية عن المغني قلت: ووجه الاستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض، ولا على شهادة لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم ألعمل بها؛ لان البلدة لاتخلو عن حاكم شرعي عادة، فلا بد من ان يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم الشرعي، فكانت تلك الاستفاضة بمعنا نقل الحكم المذكور، وهي اقوى من الشهادة، بان اهل تلك البلدة رأوا الهلال وصاموا؛ لانها لا تفيد اليقين، فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم او على شهادة معتبرة ، والا فهي مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة، فانها تفيد اليقين فلا ينافي ماقبله هذا ماظهر لي، تأمل. در المختار على رد المحتار، (٢/١٠٢).

ولو كانوا ببلدة لاحاكم فيهما صاموا بقول ثقة وافطروا باخبار عدلين «قوله ببلدة، آه.» اي: او قرية، قال: في السراج ولو تفرد واحد برؤية في قرية ليس فيها وال ولم يأت مصرا يشهد وهو ثقة يصومون بقوله، آه.

قلت والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بسماع المدافع أو رؤية القناديل من المصر؛ لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل، كما صرحوا به واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيد، اذ لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك الا لثبوت رمضان.

«قوله صاموا بقول ثقة» أو إفتراضا لقوا المصنف في شرحه وعليهم أن يصوموا بقوله إذا كان عدل، آه. درالمختار على ردالمحتار (۲/۹۹).
وإذا ثبت رؤية الهلال في بلدة لزم سائرالمسلمين في كل أقطار الدنيا وعليه الفتوى لعموم الخطاب في الحديث الشريف «صوموا لرؤيته» وبخاصة في عصرنا الحاضر حيث أصبحت وسائل الإتصال ونقل الأخبار سهلة وسريعة بحيث ينتشر الخبر إلى أرجاء المعمورة في زمن يسير، ولو رؤى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجب على أهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق، هذا هو المعتمد عند فقهاء الاحناف والحنابلة والمالكية.
وفي قول الجمهور هذا فيه ما فيه من اظهار وحدة المسلمين في سائر البلاد قال تعالى ﴿إن هذه أمتكم أمة واحدة، وأنا ربكم فاعبدون﴾. الفقه الحنفي (۱/٤۰۲).

أتمه پوښتنه: بعضې خلک دا إعتراض کوي، چې د احنافو په ټولو کتابونو کې نه دي ذکر، چې إختلاف د مطالعو ندی معتبر، بلکې ځینې کتابونه، لکه: بدائع الصنائع، تبيين الحقائق للزيلعي، او ألإختيار شرح المختار وايې: چې إختلاف د مطالعو په قرب د مسافی کې ندی معتبر، او په بعد د مسافی کې معتبر دی، نو بیا په کوم دلیل هغه قول چې إختلاف د مطالعو معتبر نه بولي، هغه راجح دی، په هغه به عمل کو ل کیږي، ولې په هغه قول نه کول کیږي، چې إختلاف د مطالعو معتبر بولئ؟
جواب: په فقه کې به ډیري لږ مسئلي داسې وي، چې په هغه کې به إختلاف د اقوالو نه وي، لله الحمد زموږ د مذهب علماء کرامو هغه قولونه ټول را معلوم کړي دي، چې فلان راجح، او فلان مرجوح دی. په کوم ځای کې چې قول راجح موجود وي، بیا په مرجوح باندې عمل کول نا جائز دی.

لهذا هغه قول، چې إختلاف د مطالعو إعتبار نلري، هغه راجح دی، ځکه یو خو د صاحب مذهب قول دی، او تبیین الحقائق وغیره دا د صاحب مذهب مقلدین دي، د صاحب مذهب په مقابل کې د دوی خبره هیڅ اهمیت نلري.

او بل اصحاب الترجیح دغه قول ته «مفتی به» ویلی دی. او بل د مذکوره کتابونو هیڅ ټکر د صاحب المذهب سره نسته، ځکه دوی چې وایې: إختلاف د مطالعو معتبر دی په بعد د مسافی کې، دغه د دوی خبره محمول ده پر هغه بعد باندې، چې هغه پوره ورځ یا پوره شپه فرق لري، په دومره بعد کې باید عقلا إختلاف د مطالعو معتبر سي، کڅه هم نقلا صحت نلري، یعني: په یوځای کې ورځ شروع سي په هغه بل ځای کې شپه شروع سي، بیا په هغه اول ځای کې شپه شروع سي په هغه دوهم کې ورځ شروع سی، دواړه ځایه نه په ورځ کې سره جمع کیږي او نه په شپه کې سره جمع کیږي، دلته د عقل تقاضا داده چې إختلاف د مطالع دې معتبر سي، او د دغو علماء کرامو قول هم پر دغه بعد محمول دی. لکه څنګه چې دغه توجیه حضرت مولانا محمد انور شاه کشمیري رحمه الله کړې ده، مګر د فقیر او ناڅیز بنده د عقل تقاضا داده چې په دغه دوو ځایو کې عقلا هم ندی معتبر، لکه څنګه چې نقلا ندی معتبر.

یعني: د صاحب المذهب قول چې إختلاف د مطالع إعتبار نلري مطلقا، که قریب وي، او که بعید وي، او بعید هم چې هرڅومره بعید وي، عقلا او نقلا صحیح دی، ځکه که موږ د ځمکې په کره باندې قائل سو، نو بیا خو به دا ضرور منو، چې ورځ او شپه په دنیا کې تر قیامته نه ختمیږي، دواړه سره روان دي، د کرې په هر طرف چې لمر وي، پر هغه طرف ورځ وي، او پر هغه بل طرف شپه وي، لمر چې څنګه روان وي، ورځ ورسره روانه وي، او شپه ځښني روانه وي، دقیقه پر دقیقه بلکې ثانیه پر ثانیه د کرې پر مخ باندې لمر پر یوځای ورخیږي او پر یوځای لویږي، نو ورځ هم په دغه څیر روانه وي، ثانیه پر ثانیه یوځای ور داخلیږي، یعني: شروع

کیږي، او پر بل ځای ختمیږي، او شپه هم دغه شان ورسره روانه وي.
مثلا: څلور هیوادونه دي، په خپل منځ کې څلور څلور ساعته فرق سره لري، په اول هیواد کې ورځ شروع سوه، څلور ساعته وروسته په دوهم هیواد کې ورځ شروع سوه، د اول په حساب څلور ساعته وروسته، او د دوهم هیواد په حساب اته ساعته وروسته، په دریم هیواد کې ورځ شروع سوه، د اول په حساب دوولس ساعته، د دوهم په حساب اته ساعته، د دریم په حساب څلور ساعته وروسته، په څلورم هیواد کې ورځ شروع سوه، اوس د اول هیواد او څلورم هیواد په منځ کې دونه فاصله راغله، چې پوره ورځ او شپه فرق سره لري، په اول هیواد کې ورځ ختمه سوه، شپه شروع سوه، او په څلورم کې شپه ختمه سوه، ورځ شروع سوه. کوم وخت چې پر څلورم هیواد شپه شروع سي، پر اول هیواد بېرته ورځ شروع سي.
اوس خپل مقصد ته راگرځم: د اول هیواد کڅه هم له څلورم هیواد سره ورځ نه وه مشترکه، له دوهم او دریم هیواد سره خو یې مشترکه وه. د دوهم او دریم بیا له څلورم هیواد سره مشترکه وه، دغه رنگه شپه چې د اول هیواد له څلورم سره نه وه مشترکه، له دوهم او دریم سره خو یې مشترکه وه. د دوهم او دریم بیا له څلورم سره مشترکه وه. دغه رنگه دا سلسله روانه کړه پنځم هیواد، شپږم، او اووم هیواد ته هم څلور څلور ساعته وروسته. د دوهم هیواد شپه او ورځ له پنځم سره نه شریک کیږي. مثلا: د دریم هیواد له شپږم سره، د څلورم هیواد له اووم سره نه شریک کیږي. مثلا: کوم وخت چې په څلورم هیواد کې میاشت ولیدله سي، دغه میاشت د اول هیواد لپاره هم بلل کیږي. ځکه د څلورم هیواد شپه خو د دریم او دوهم هیواد سره مشترکه وه. د دریم او دوهم هیواد شپه بیا له اول سره یوه وه، پر دوهم او دریم هیواد د څلورم له وجې لازمیږي، پر اول باندې بیا د دوهم او دریم له وجې لازمیږي. ځکه شپه او ورځ دواړه روان دي، دقیقه په دقیقه، ثانیه په ثانیه بدلیږي، ختمیږي نه.

لهذا هغه مذکوره کتابونه د اول او څلورم نسبت سره اخلي، د منځ وسائطو ته نظر نکوي، خو خير په هر تقدير دغه عقلې خبرې دي، نقلي نه دي. زموږ په شريعت کې چې نقل موجود وي، په عقل کار نسو کولای.

وأن الحكم والفتايا بالقول المرجوح جهل وخرق للإجماع، آه.
قوله «وان الحكم والفتايا، آه.» وكذا العمل به لنفسه ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه لكون المرجوح صار منسوخا آه. ردالمختار على درالمحتار (١/٥٥).
فالحاصل أن عند أكثر الأئمة والعلماء لا إعتبار لإختلاف المطالع وهو الصواب، واما ما قال: الزيلعي في شرح الكنز، أن الأشبه انه «إختلاف ألمطالع» يعتبر فلعله ليس قولا مخالفا لظاهر الرواية بل هو تفصيل حسن لقول ائمتنا المنقول عنهم اجماعا، ومراده عندنا، «والله اعلم» البلاد النائية التي يلزم بقبول الشهادة فيها أن يكون الشهر انقص من تسع وعشرين يوما في بلد آخر، وأشار إليه محمد أنور شاه الكشميري: ولابد من تسليم قول الزيلعي والا لزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين والثامن والعشرين او الحادي والثلاثون والثاني والثلاثون. معارف السنن (٢/٣٣٧). احسن الفتاوى (٤/٥٠٥). فتح الملهم (٣/١١٣).

يوه يادونه بايد وکړم!
"د فتح الملهم کتاب حواله مې له بل چانه را اخيستې ده، په خپله مې دغه ځای ندی کتلئ".

نهمه پوښتنه: بعضي خلک وايي چې ځيني اهل علم د دغو احاديثو

مبارکانو «الصوم يوم تصومون، والفطر يوم تفطرون، والأضحى يوم تضحون».
«الفطر يوم يفطرالناس، والاضحى يوم تضحى الناس».
ژباړه: روزه هم له خلکو سره کوئ او اختر هم له خلکو سره کوئ، يعني: چې د اکثرو خلکو روزه يي، نو ته هم روزه نيسه، او چې د اکثرو خلکو اختر يي، نو ته هم اختر جوړوه، لهذا موږ ځانونه څکه د هيواد تابع بولو.؟
جواب: دغه حديث مبارک د دې دليل نه دی، چې هر هيواد دې خپل ځانته روزه او اختر جوړوي، ا وهر کس د خپل هيواد تابع دی.
بلکې هر حديث پر دې باندې دلالت کوي، چې د نورو خلکو روزه وي، يعني: د نورو هيوادونو روزه وي، نو تا سې هم روزه ورسره ونيسئ، او چې د هغو اختر وې تاسې هم اختر ورسره جوړ کړئ. څکه يو خو دغه خطاب په هيواد کې هر کس ته راجع دی، او بل ټول هيوادونه په اوس وخت کې د وسائلو په وجه داسې دي لکه يو واحد هيواد.
علامه الخطابي په معالم السنن کې وايې: د حديث شريف ژباړه دا ده: په هر هغه شيء کې، چې لار د اجتهاد پکې وي، په هغه کې که يو څوک خطاء سي، الله ﷻ يې نه نيسي، خطاء يې معاف ده. مثلا يو قوم په ديرسم د رمضان يې مياشته نه وليده، د حساب له وجې يه ديرس روزې پوره کړي، بيا خبر سوو، چې مياشت خو د نه ويست وه، او خلکو ليدلې وه، پر دغه خلکو نه دا گناه سته چې د اختر په ورځ يې روزه نيولې وه، او نه بيا اعاده ور باندې سته. دغه رنگه که خلک په لوی اختر کې خطاء سوو، عرفات يې د لسم په ورځ جوړ کړ، څکه دوی د نهم ورځ بلله، وروسته په خپله خطاء خبر سوو، نو د دې خلکو حج صحيح دی، او دغه رنگه د دوی له حسابه دوولسم د ذي الحجي وو، اختری يې حلال کړ، وروسته خبر سوو، چې دا خو د ديارلسم ورځ وه، څکه تر دوی يوه ورځ مخته بل چاليدلې وه، د دوی اختريان صحيح دي، اعاده نه غواړي.

قال الخطابي في معالم السنن: معنى الحديث ان الخطاء موضع عن الناس فيما كان سبيل الإجتهاد فلو أن قوما اجتهدوا فلم يروا الهلال الا بعد ثلاثين، فلم يفطروا حتى استوفوا العدد، ثم ثبت عندهم أن الشهر كان تسعا وعشرين، فإن صومهم وفطرهم ماض فلا شيء عليهم اعادته ويجزيهم اضحاهم كذلك، وإنما هذا تخفيف من الله سبحانه ورفق بعباده، ولو كلفوا إذا اخطئوا العدد أن يعيدوا لم يأمنوا ان يخطئوا ثانيا، ولا أن يسلموا من الخطاء ثالثا و رابعا، فان ما كان سبيله الاجتهاد كان خطأ غير مامون فيه،آه. فإذا كان الحق سبحانه وتعالى: جعل الصوم انما هو مع الناس ولو كانوا مخطئيين في نفس الامر فكيف وهم مصيبون محقون بالرؤية المحققة، ثم الحديث إنما اخبر به الشارع في الوقت الذي لم تمكن فيه وسائل وصول خبر الهلال موجودة فكان إذا رؤى الهلال بالمغرب مثلا يوم تسعة وعشرين واصبحوا صياما يوم الثلاثين، ولم يره اهل المشرق الا يوم ثلاثين، فان الحرج عنهم مرفوع اذ لا يكلف الله نفسا الا وسعها؛ ولان خبر اهل المغرب قد لايصلهم الا بعد سنة، فلم يكلفهم الله تعالى بالاعادة اما بعد ظهور وسائل الخبر في عين اللحظة التي يثبت فيها الهلال عند الامام والقاضي بالحجاز ومصر والشام والافغانستان وغيرها، فان الحكم خلاف ذلك؛ لان الدنيا بسبب تلكك الوسائل صارت كانها بلدة واحدة فصار لها حكم اهل البلدة الواحدة يعم جميعهم ما يثبت عند قاضيهم.

لسمه پوښتنه: بعض خلک وايې چې په شريعت کې دوه حسابه دي، يو ديد دى، او بل حساب دى، پاکستان يې په ديد سره نيسي او په ديد سره يې خوري، او افغانستان، وغيره، يې په حساب سره نيسي او په حساب سره يې خوري،

نو ځکه يې اکثره وخت پر يوه ځای روزه او اختر نه جوړيږي، ايا دغه خبره صحيح ده، او که نه.؟

جواب: دغه خبره بلکل سراسر غلطه ده، هيڅا ته داسې اختيار نسته. بلکې هر مسلمان په دې مکلف دی، چې د مياشتې پر وجود علم راولي، د علم راوستلو شريعت يوه طريقه بيان کړې ده، هغه داده: چې د شعبان د ديرسم په شپه به مياشتې ته گوري، که اسمان صاف و، او مياشت يې ونه ليده، سهار روزه نسته، او که پر اسمان علت و، مياشت يې ونه ليدله، سهار د شک روزه ده.
په اول صورت کې چې مياشت نه ويني، او اسمان هم صاف وي، نو د شعبان ديرس به پوره کړي، په يو ديرسم د شعبان به روزه نيسي، کڅه هم مياشت يې نه وې ليدلې. ځکه په شريعت کې د يو ديرس شپو مياشته نسته، دا طريقه د ټولي نړۍ لپاره ده، داسې کيدای نسي، چې پاکستان يې له ديده هم نيسي، او له ديده يې هم خوري. ځکه د دې دا معنا سوه، چې د شعبان کڅه هم ديرس پوره وي، او دوی د رمضان مياشت نه وې ليدلې، نو روزه به نه نيسي، او افغانان به بيا مثلا، که ديرسم د شعبان په شپه مياشت ويني، هم روزه نه نيسي، ځکه دوی ديرس د شعبان پوره کوي، او دا غلطه ده هيڅ اصل په دين کې نلري، بلکې د هر چا لپاره اول ديد، او بيا حساب ده.

رسول الله صلی الله عليه وسلم فرمايې: «صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليکم فاکملوا عدة شعبان ثلاثين». د روزې تعلق اولاً بالذات د مياشتې تر ليدلو پورې ندی، د مياشتې تر وجود پورې معلق دی، د مياشت د وجود ثبوت شريعت تر ليدلو پورې موقوف کړی دی، که د مياشتې تر ليدلو پورې معلق سي، اولاً بالذات، نو پر ړانده، او قيدي کس باندې بايد نسي فرض، ځکه هغوی يې نسي ليدلی، او دغه رنگه که پر اسمان سخته وريځ وي، او خلک يې د شعبان تر پنځه ديرس پورې نه ويني، نو بايد روزه نه ونيسي، ځکه مياشت يې نده ليدلې.

الحكم في الصوم والافطار ليس معلقا بالرؤية لذاتها، بل هو معلق بظهور الهلال و وجوده، والرؤية انما علق الشارع بها الحكم؛ لانها طريق إلى معرفته، والتحقق من وجوده يستوى فيه العام، والخاص، والعالم، والجاهل، ولولا ذلك لما كان لها ذكر ولما دخلت في الحكم اصلاً؛ لان الحكم انما هو معلق بالهلال و وجوده في السمآء فكيف يعلق الحكم على وجودها بالنسبة لأهل كل بلد، ويشترط في الاعتراف بها ان يراها اهل كل قطر مع تحققها في بعض الاقطار بل ذلك من الخطاء الواضح الذي يوقع فيه عدم التأمل والتدبر، والنظر الي الاشياء بتفهم وتبصر ويدل على ذلك أمور.

ألامرالاول: ان الله تعالى علق الحكم بالصيام والافطار على وجود الهلال مع العلم به، لا من طريق الرؤية الموجودة من كل فرد بل مجرد الرؤية. فقال تعالى ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾. وقدمنا بالادلة القاطعة أن المراد بالشهود العلم أو الحضور الراجع الى معنا العلم، ايضا: وان الرؤية غير لازمة ولو كانت هي مناط الحكم لقال فمن رأى منكم الشهر فليصمه لكنه لم يقل ذلك فدل على ان الرؤية غير شرط لازم لكل احد.

الامر الثاني: ان السنة الثابتة عرفنا ان النبي صلى الله عليه وسلم صام رمضانات متعددة هو وأصحابه وامته الحاضرة في وقته بدون ان يراه، لا هو، ولا اصحابه، وانما رآه مرة عبدالله بن عمر رضي الله عنه وحده، ومرة اخرى أعرابيان، ومرة أخرى ركب؛ ولو كان مناط الحكم الرؤية لما صام حتى يراه وهو ويراه الناس كلهم، فلما لم يفعل دل على انها غير لازمة .

الامر الثالث: اجماع الامة على صيامهم بدون رؤية كل احد، واكتفاء القطر العظيم المشتمل على الملايين عدلين او جماعة قليلة.

الامر الرابع: ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين». فنحن إذا اكملنا ثلاثين صمنا وافطرنا ولاعبرة حينئذ برؤية الهلال او عدمها؛ لان المقصود هو تحقق الهلال، وقد تحقق باكمال الثلاثين؛ لان الشهر لا يزيد على الثلاثين، فسقط حكم الرؤية وإعتبارها.

ستره گيله او شكوه: د پاكستان له معززو علماء كرامو څخه كوو، چې په موجوده دور كې د اكثره افغانانو استاذان هم دي، الله ﷻ دې جزاء خير وركړي.
گيله داده! چې دغه علماء كرام د پاكستان د انتشار د ختمولو په وجه اتفاقا إختلاف د مطالع په هيوادكې داخل معتبر نه بولي، فتوى يې ورته صادره كړې ده، چې په ټول هيواد كې يو رؤيت او يو اعلان كافي دى.
ځكه «مفتى به» قول داده: چې إختلاف د مطالع إعتبار نلري، ددې لپاره چې په هيواد كې انتشار او بې اتفاقي رانسي، او د عالم اسلام د انتشار د ختمولو لپاره دغه فتوى نه وركوي، چې إختلاف د مطالع إعتبار نه لري، د يوه هيواد رؤيت د بل هيواد لپاره كافي دى، د هيواد انتشار او تفرقه نسي زغملاى، او د عالم اسلام انتشار او تفرقه زغملاى سي.
د تعجب خبره داده چې په سرحداتو كې دوه كلي په خپل مينځ كې دوه كلو ميتره فاصله نلري، هغه هم په جنوب او شمال كې، د يوه كلي رؤيت او علم، د بل كلي لپاره كفايت نه كوي، ا و په هيواد كې داخل دوه زره كلو ميتره فاصله، هغه هم په مشرق او په مغرب باندې كفايت كوي، يو ديد او رؤيت ټول هيواد لپاره كفايت

کوي.

دغه شرعي مسئله يې داسې کړې ده، لکه د سياسي علماوو سياسي مسئله، د پاکستان سياسي علماوو د هيواد حدود معلوم کړي دي، حکومت چې هره فيصله او پريکړه وکړي، هغه تر خپلو حدودو پورې محدوده وي، د دغه حاکم امر نه تر حدودو وځي، او نه په هيواد کې يو ځوک ځيني مستثناء کيداى سي. شرعي علماء کرامو د روزې او د اختر فيصله او حکم هم دغسې کړى دى، دغه حکم نه تر حدودو تيريدلى سي، او نه په هيواد کې داخل ځوک ځيني وتلى سي. لهذا دا د احکامو لپاره سرحد ا وباډر سو، سرحد او باډر په شريعت کې د احکامو لپاره ممنوع او ناجائز دى.

نقول: هذا العلماء الكرام كما كانت مخالفين مع الذين يقولون بعدم إعتبار إختلاف المطالع واتحاد الاقطار في الصيام كذلك كانت مخالفين للقائلين بإعتبار إختلاف ألمطالع وعدم اتحاد الاقطار في الصيام؛ لان القائل بذلك من الحنفية يقولون به في البلاد البعيدة جدا، وهذا العلماء الباكستانيين يفعلون ذلك في البلاد القريبة المجاورة لهم كالافغانستان والايران بل هم يسلكون في ذلك المسلك الإختلاف السياسي، ويعتبرون القرب والبعد بإختلاف الحكومت اسما، وان إتحدت في الواقع ونفس الامر بل يعملون على رؤية بلد تبعد عن البلد التي لا يعملون برؤيتها ألوف المرات لاتفاق البعيدة في اسم الحكومة، و إختلاف القريبة فيه، كاهل الجمن يعملون برؤية اهل اللاهور، والكراتشي. ولا يعملون برؤية البولدك وذلك مما يضحك الثكلي، ويستغرب منه الصبيان والمجانين ويخطر على بالي كثير ونقصر على ذلك، والى الله المشتكى.

يوولسمه پوښتنه: ډير خلک، بلکې علماء کرام د حضرت کريب «رضي

الله عنه» په حدیث باندې دلیل نیسي، وایې: حضرت کریبؓ ویلي: چې زه، ام الفضل د حارث لور، په حضرت معاویهؓ پسې شام هیواد ته ولیږلم، د یو کار لپاره شام هیواد ته راغلم، هغه کار مې مکمل کړ. زه لا هم په شام هیواد کې وم، چې د رمضان میاشت را بره سوه، ما خپله د جمعې مبارکې په شپه باندې میاشت ولیدله، بیا د همدې میاشت په اخیره کې مدینې منورې ته راغلم، حضرت عبدالله ابن عباسؓ زما څخه پوښتنه وکړه، او بیا یې د میاشتې په اړه راته وویل: چې میاشت مو څه وخت ولیده، ما ورته وویل د جمعې په شپه مو ولیده، ده مبارک راته وویل: تا په خپله ولیده، ما ورته وویل هو! شخصا ما، او نورو خلکو هم ولیده.
خلکو هم روزه ونیوله، او حضرت معاویهؓ هم روزه ونیوله. یعني: په دغه دید باندې ده مبارک راته وویل: چې موږ بیا د شنبې په ورځ باندې لیدلې ده، ترهغه وخت پورې به روزه نیسو، چې میاشت مو نه وې لیدلې، او یا مو له خپل حساب نه دیرس نه وې پوره کړې. وایې ما ورته وویل: ایا ته د حضرت معاویهؓ په دید او روزه باندې إکتفاء نکوئ؟
وایې ده مبارک راته وویل: چې نه، دغه رنګه رسول الله صلی الله علیه وسلم امر کړی دی.
عن کریب ان ام الفضل بنت الحارث بعثته الی معاویة بالشام، قال: فقدمت الشام فقضیت حاجتها، واستهل علي رمضان، وانا بالشام فرأیت الهلال لیلة الجمعة، ثم قدمت المدینة في آخر الشهر، فسألتني عبدالله بن عباس ثم ذکر الهلال، فقال: متی رأیتم الهلال، فقلت: رأیناه لیلة الجمعة، فقال: انت رأیته، فقلت: نعم، ورآه الناس. وصاموا، وصام معاویةؓ ، فقال: لکنا رأیناه لیلة السبت فلا نزال نصوم حتی نکمل ثلاثین، او نراه.
فقلت: اولا تکفي برؤیة معاویةؓ وصیامه؟

فقال: لا هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، رواه مسلم (۱۰۸۷).
په دغه حدیث شریف باندې دلیل نیول په إعتبار د إختلاف د مطالعو صحیح ده او که نه.؟

جواب: په دغه حدیث باندې دلیل نیول پر إعتبار د إختلاف د مطالع په ډیرو وجو صحت نلري، په دغه حدیث شریف استدلال نیول باطل دی.
اوله وجه: موږ د امام ابو حنیفة ؒ مقلدین یو، د امام صاحب ؒ مذهب دا ده: چې په دغه حدیث مبارک استدلال صحیح نه دی، پر إعتبار د إختلاف د مطالع، نو پر موږ واجب ده چې د امامنا اعظم ؒ د نظر اتباع وکړو، ځکه د تقلید ترجمه دا ده چې مقلد به په مسائلو غیر منصوصه وو کې د خپل امام مجتهد د نظر اتباع کوي ، او یا منصوصه وي؛ مگر متعارضه وي، او یا غیر متعارضه وي؛ مگر احتمالات ډیر لري، او یا احتمالات نه لري؛ مگر حکم یې نه وې ذکر سوی.
لهذا: موږ په خپل سر حدیث مبارک نه له مذهب سره ټکر کولی سو، او نه توجیهات پکې کولی سو، زموږ احنافو مبارکانو ؒ دغه حدیث مبارک ته ځوابونه ویلي دي، حتی ابن الهمام ؒ چې مقام د مجتهد ته رسیدلی دی، هغه هم په فتح القدیر کې ځوابونه ورکړي دي. نورې وجې هم د استدلال د بطلان لپاره ذکر کیږي، مگر زموږ لپاره تر ټولو قوي وجه، بس دغه اوله وجه ده. ځکه هغه نورې وجې په حقیقت کې د پوښتنې ځوابونه نه، بلکې د اولې وجې توجیهات دي، یعني: که یو څوک ووایې: تاسو خو د مذهب تابع یاست نو ځکه یې استدلال صحیح نه بولي، نو ستاسو صاحب مذهب ولئ استدلال صحیح نه په بولي، نو هغه ته احناف ځواب وایې: په دې وجه، په دې وجه، او په دې وجه یې په صحیح نه بولي.
خلاصه د ځواب داده: چې کوم علماء کرام چې دلیل په نیسي د هغو خبره زموږ

له مذهب سره موافق نه ده، نو ځکه يې موږ صحيح نه بولو.

دوهمه: وجه داده: په حديث کې نه په إعتبار د مطالع باندې دليل سته، او نه د إختلاف مطالع ذکر کې موجود دی، په حديث شريف کې دوه جهته ذکر دي. **اول: جهت، مرفوع دی، هغه دا دی** «هکذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم» مراد له دغه جملې نه دا قول د رسول الله صلى الله عليه وسلم دی، «صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته».

دوهم: جهت، موقوف دی، هغه د ابن عباسؓ او د حضرت کريبؓ د خبرې نه قبلول دي. اوس دغه نه قبلول هم خپل احتمالات لري.

اول: احتمال، دا دی، چې ابن عباسؓ إختلاف د مطالع معتبر بولي

دوهم: احتمال، دا دی چې د يوه کس گواهي دې د ده پر مسلک باندې په رمضان کې نا منظوره وي.

دريم: احتمال، دا لرې چې گواهي دې هم منظوره وي، خو حضرت کريبؓ گواهي يعني: شهادت ويلې نه ده، صرف اخبار يې وکړ، داسې احتمالات دنه قبليدو نور هم لري، نو چې يو کلام ډير احتمالات لري، په دغو احتمالاتو کې يو احتمال اخيستل او دغه کلام دليل ورباندې نيول، دعوه بلا دليله ده. ځکه چې دليل پر دغه خاص احتمال باندې نلري، لکه څنگه چې دغه احتمال لري، خو هغه بل احتمال هم لري، او هغه بل احتمال هم لري. إذا جآء الإحتمال بطل الإستدلال.

دريمه: وجه دا ده: په دغه حديث مبارک کې ذکر دي، «هکذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم» مراد ځيني «صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته» ده، حضرت ابن عباس رضي الله عنهما له دغه رؤيت څخه د محلي او علاقي رؤيت اخيستی دی، دغه ژباړه ده مبارک په خپل اجتهاد ځينې کړې ده.

فقهاء کرام وایې: دی په دغه اجتهاد کې خطاء سوی دی، ځکه دغه حدیث په حقیقت کې پر عدم إعتبار د مطالع باندې حجت جوړیږي.

څلورمه: وجه داده: د حضرت ابن عباس «رضي الله عنهما» حدیث مبارک د یو جلیل القدر صحابي مبارک له حدیث سره معارض دی، هغه مبارک صحابي هم تر ابن عباس «رضي الله عنهما» مشر دی، او هم یې الله ﷻ د اتباع امر کړی دی، هغه مبارک صحابي حضرت عمر ابن خطاب «رضي الله عنه» دی.

قال البیهقي: اخبرنا ابو عبدالله الحافظ و اوبو طاهر الفقیه و ابو بکر بن الحسن القاضي و ابو سعید بن ابي عمرو، قالوا حدثنا: ابو العباس محمد بن یعقوب ثنا محمد بن عبیدالله بن ابي داود المنادی ثنا یزید بن هارون انبأنا ورقاء ابن عمر عن عبد الأعلی الثعلبي عن عبدالرحمن بن ابي لیلی.
قال: کنت مع البرآء بن عازب و عمر بن الخطاب «رضي الله عنهما» فنظر الی الهلال فاقبل راکب فتلقاه عمرؓ فقال: من أین جئت.؟ قال: من المغرب، قال: اهللت.؟ قال: نعم. قال: عمرؓ الله اکبر انما یکفي المسلمین الرجل ثم قام فتوضأ ومسح علی خفیه ثم صلی المغرب. ثم قال: هکذا رأیت رسول الله صلی الله علیه وسلم صنع، فهذا عمرؓ صرح بان المسلمین کلهم یکفیهم رجل واحد، وقبل رجل واحد، وشهادته مع انه قدم من المغرب، ولم یره بالمدینة احد.

دغه رنګه د دی حدیث مبارک شل ځوابونه ما په مختلفو کتابونو کې لیدلي دي، یو اولنی ځواب زما خپل قاصر نظر و. لهذا په دغه حدیث مبارک د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما او د حضرت کریبؓ باندې، په إعتبار د إختلاف د مطالع باندې حجت قائمول صحیح نه دی.

و اما ما استدل به الشارح على إعتبار إختلاف المطالع من واقعة الفضل مع عبدالله بن عباس حين اخبره انه رأى الهلال بالشام ليلة الجمعة، ورآه الناس، وصاموا، وصام معاوية، فلم يعتبره، وانما اعتبر ما رآه اهل المدينة ليلة السبت، فلا دليل فيه؛ لانه لم يشهد على شهادة غيره، ولا على حكم الحاكم ولئن سلم فلانه لم يأت بلفظ الشهادة، ولئن سلم فهو واحد لايثبت شهادته وجوب القضاء على القاضي، آه. البحر الرائق (٢/٤٧٢).

وكذا في فتح القدير (٢/٢٤٣). وكذا في إعلاء السنن (٩/١١٩).

د تعجب او تحير خبره: په ډيرو جديدو فتاوا وو کې ليکلي دي، چې إختلاف د مطالع إعتبار نلري، او چې پوښتنه په افغانستان، سعودي وغيره باندې ځيني سوې وي، چې موږ له هغو سره روزه او اختر جوړولای سو، او که نه. بيا ځواب په نفي ورکول سوی وي، چې تاسو له هغو سره روزه او اختر نسئ جوړولای . او دا د تعجب خبره ده. ځکه خو يا به إختلاف د مطالع معتبر بولي، او يا به د هغو هيوادونو په ديد باندې اکتفاء کوي. داسې کېدای نسي، چې هم دې إختلاف د مطالع معتبر نه وي، او هم دې له هغو سره په روزه او اختر کې شرکت نه کيږي. لهذا د دې فتوا د رد لپاره يوه پوښتنه او ځواب يې صراحتا په دغه مسئله کې ذکر کوم، چې زموږ وروڼو ته صريحي جزئيه په لاس ورسي، کڅه هم ټول کتاب پر دغه مسئله جوړ دی، او ډيرې حوالي ذکر کوم، که بعضي وروڼو ته يوڅه شک او شبه پاته وه، هغه شبه يې ختمه سي.

دوولسمه پوښتنه: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې، چې سعودي عرب يو اسلامي هيواد دی، او افغانستان هم اسلامي هيواد دی، د شريعت مطابق د روزې او اختر اعلان کيږي، د اسلام يو عظيم رکن چې حج مبارک دی، هغه د

سعودي په اعلان ادا کيږي، او په نړۍ کې تر ننه پورې يو چا په حج کې دا خبره کړې هم نه ده، چې د سعودي عرب په حساب حج نه صحيح کيږي. ځکه چې مياشت يې نه وې ليدلې هسې په دروغو اعلان کوي، د روژې او اختر په باب کې نوې فتوا وې دا هم ليکي، چې إختلاف د مطالع خو معتبر نه دی. مگر د سعودي عرب والا په دروغو اعلان کوي، ځکه چې موږ د هغو په اعلان إكتفاء نه کوو. اوس پوښتنه دا ده چې موږ په پاکستان کې د افغانستان إسلامي امارت، او د سعودي عرب په اعلان روژه او اختر جوړولئ سو، او که نه.؟

جواب: دين اسلام هر وخت مسلمانانو ته د إتحاد او إتفاق درس ورکوي، له انتشار او تفريق څخه يې منع کوي، که يو څوک حقيقتا د امام ابو حنيفة «رحمة الله عليه» مذهبي وي، او د نوموړي خبره مني، بيا به له دغه انتشار څخه خلاص وي، له نورې نړۍ سره به پر يوه ځای روژه نيسي، او پر يوه ځای به اختر جوړوي، د سعودي عرب او افغانستان سره به يې په طريقة الاولی جوړوي.

او دغه رنگه د إمام مالک «رحمة الله عليه» مذهب هم دا دی. د امام احمد بن حنبل «رحمة الله عليه» مذهب هم دا دی. او بعض کتابونه د امام شافعي «رحمة الله عليه» صحيح قول هم دغه بولي.

لهذا پر پاکستاني مسلمانانو لازمه ده چې د سعودي عرب او افغانستان سره روژه ونيسي، او هم ورسره يو ځای اختر جوړ کړي.

سوال: کیافرماتے ہیں علماء دین، اس مسئلہ میں، کہ سعودی عرب ایک اسلامي ملک ہے اور افغانستان بھي ایک اسلامی ملک ہے، اور پاکستان بھي موسوم ہے. وہاں تمام قوانین نافذ ہے تمام خصومات کے فیصلے شریعت کے مطابق کی جاتی ہیں، اسلام کا ایک عظیم رکن حج ہیں پوری دنیا کے مسلمان اس اسلامی

ملک کی رؤیت اور حکم کے مطابق ادا کرتے ہیں، مطلب اس ملک کی رؤیت اور شہادت جھوٹا نہیں ہوتا، تو کیا ہم بھي سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کے شرعی اعلان کیساتھ روزہ اور عید منا سکتے ہیں، یا نہیں۔؟

الجواب باسم ملہم الصدق والصواب: اسلام ہمیشہ مسلمانو کو اتحاد اور اتفاق کا درس دیتے ہیں، انتشار اور افتراق سے مسلمانوں کو منع فرماتے ہیں، بد قسمتی کی وجہ سے اس ملک میں ہر سال دو عیدیں اور کبھي کبھار تین تین عیدیں بھي منائی جاتی ہیں، اس اِختلاف کا خاتمہ تب ہوگا، جب ہم رؤیت ہلال کے مسئلے پر مذہب کے بانی سراج الامت امام اعظمؒ کے بات کو مانیں، اور اس پر عمل شروع کریں، وہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مطالع کے اِختلاف کا اِعتبار نہیں ہے، صحیح اور مختار مذہب کے موافق اِختلاف مطالع صوم اور فطر میں معتبر نہیں، اَوقات صلات میں معتبر ہیں، یہ راجح اور ظاہر الروایت کے موافق ہیں۔

لہذا سب پاکستانی مسلمانوں کے اوپر لازم ہیکہ سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کیساتھ روزہ رکھیں، اور ایک ساتھ عید منائیں.

پر دغه مسئله باندې دلائل او حوالي!

١- عن ابي هريرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين». صحيح البخاري (٢/٦٧٤). صحيح مسلم. (٢/٧٦٢).

٢- والمراد من قوله صؤموا لرؤيته بعض المسلمين ولايشترط كل الناس، قال

النووي بل يكفي من جميع الناس رؤية عدلين. عمدة القاري. (١٠/٢٨٠).

٣- ولا عبرة بإختلاف المطالع. كنز الدقائق (ص١٤٧).

٤- وإختلاف المطالع ورؤيته نهارا قبل الزوال وبعده «غيرمعتبر» على ظاهر المذهب، وعليه اكثر المشائخ، وعليه الفتوى. الدرالمختار. (٢/٣٩٣).

٥- ظاهر الرواية الثاني وهو ألمعتمد عندنا، وعندالمالكية، والحنابلة، لتعلق الخطاب عملا بمطلق الرؤية في حديث صوموا لرؤيته بخلاف أوقات الصلات. ردالمحتار (٢/٣٩٣).

٦- انه لاعبرة بإختلاف المطالع في الاقطار إلا عندالشافعي ذي العلم الزخار. رسائل ابن عابدين .(١/٢٥٣).

٧- لاعبرة لإختلاف المطالع في ظاهر الرواية. قاضيخان. (١/٩٤).

٨- لاعبرة لإختلاف المطالع في ظاهر الرواية وعليه فتوى الفقيه أبي الليث وبه كان يفتى شمس الأئمة الحلواني قال: لو رأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق. خلاصةالفتاوى (١/٢٠٧).

٩- وإذا ثبت في مصر لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب في ظاهر المذهب. فتح القدير (٢/٢٤٣).

١٠- الاول ظاهر الرواية وهو الاحوط، كذا في فتح القدير، وظاهر المذهب، وعليه الفتوى، كذا في الخلاصة، آه. البحرالرائق. (٢/٢٧٠).

١١- لاعبرة لإختلاف المطالع في ظاهر الرواية، كذا في فتاوى قاضيخان. وعليه فتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتى شمس الأئمة الحلواني

قال: لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق. الفتاوى الهندية (١/٢١١).

١٢- عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لاتصوموا حتى تروا الهلال ولا تفطروا حتى تروا الهلال» أي: حتى يثبت عندكم رؤية هلال رمضان بشهادة عدلين او اكثر، مرقات المفاتيح (٢/١٩٠).

١٣- في الفتاوى إذا صام اهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية، واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوما للرؤية، فعليهم قضاء يوم واحد، ولا يعتبر إختلاف المطالع في ظاهرالرواية، وبه كان يفتى الفقيه ابوالليث و شمس الأئمة الحلواني. فتاوى غياثية.(ص٥٩).

١٤- سئلت عن اهل بلدة صاموا ثلاثين يوما للرؤية، واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوما للرؤية، فعلم من صام تسعة وعشرين بذلك فهل يلزمهم قضاء يوم ولا عبرة لإختلاف ألمطالع؟

فالجواب نعم: يلزمهم ذلك في ظاهر الرواية، كما في الفتاوى الانقروية، نقلا عن خزانة المفتين، فتاوى كاملية .(ص١٥).

١٥- قال ابو حنيفة رح ان رؤية اهل مطلع يجب الصيام بحسبها لكل اهل الأرض، الكوكب الدرية (ص٢٤٦).

١٦- قلت في عامة كتبنا لاعبرة لإختلاف المطالع أي: إذا رأى الهلال اهل بلدة يلزم ذلك اهل بلدة اخرى سواء كان بين البلدتين تفاوت اولا، وهذا ظاهر الرواية وعلى هذه الرواية إذا ثبت في بلد لزم سائرالناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب. انوار المحمود ....(١/٧٢) .

١٧- البزازية على الهندية ....(٤/٩٥).

١٨- مجموعة الفتاوى ....(١/٢٥٣).

١٩- الفقه على المذاهب الأربعة.. (١/٥٥٠).

٢٠- فقه السنة ....(١/٣,٨٦) .

٢١- فتح الرباني المالكي ....(ص١٢٩).

٢٢- التاج الجامع للاصول في احاديث الرسول...............................(٢/٥٧) .

٢٣- فتاوى انقروية ....(١/١٤).

٢٤- نور الايضاح.. (ص١٣٤) .

٢٥- فتاوى نور الهدى..

٢٦- فتاوى التاتارخانية.. (٢/٣٥٥).

٢٧- شرح الصغير ....(١/٧٤٨).

٢٨- الكافي في الفقه المالكي.. (١/١٩١).

٢٩- الفقه الاسلامي وادلته ....(٢/٦٠٦).

٣٠- فتح الباري ....(٤/١٢٣).

٣١- المغني الحنبلي... (٣/٨٨).

٣٢- الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف ....(١/٢٧٣).

٣٣- شرح مسلم للنووي ....(١/٣٤٨).

٣٤- اوجزالمسالك.. (٣/٦).

٣٥- مجموعة الفتاوى ....(٢٥/١٠٣).

٣٦- تحفةالاخوان بأاجوبة مهمة باركان الاسلام ....(ص١٦٣).

٣٧- سنن البيهقي الكبرى ....(٤/٢٥١).

٣٨- مسلم مع شرح ....(١/٢٤٨).

٣٩- الخيرات الجارية... (ص٩٥).

٤٠- شرح الطائي ....(١/٨١) .

٤١- اعلاء السنن.. (٩/١١٨/).

٤٢- مجمع الانهر ....(١/٣٥٠).

٤٣- كتاب الفقه على المذاهب الأربعة ....(١/٥٠٠).

٤٤- الفتاوى الرضوية ....(٤/ ٥٤٦) .

٤٥- الفقه الحنفي في ثوبه الجديد.. (١/٤٠١).

٤٦- اتحاف السادات المتقين ....

٤٧- المحيط البرهاني.. (٣/٣٤٢).

٤٨- الطحطاوي على الدرر...(١/٤٤٩).

٤٩- كفاية المفتي ....(٤/٢٠٩).

٥٠- فتاوى دارالعلوم ديوبند ....(١/٣٧٤).

٥١- احسن الفتاوى...(٤/٤٧٩).

٥٢- فتاوى رحيميه... ......(٧/٢٢٨).

....

١- صحيح البخارى

٢- عمدة القاري

٣- درالمختار

٤- ردالمحتار

٥- كنزالدقائق

٦- قاضيخان

٧- خلاصة الفتاوى

٨- البحرالرائق

٩- فتح القدير

١٠- الفتاوى الهندية

١١- رسائل ابن عابدين

١٢- مرقات المفاتيح

١٣- فتاوى غياثيه

١٤- فتاوى كامليه

١٥- الكوكب الدريه

١٦- انوارالمحمود

١٧- البززيه على الهنديه

١٨- مجموعة الفتاوى

١٩- الفقه على المذاهب الاربعه

٢٠- فقه السنة

٢١- فتح الرباني

٢٢- التاج الجامع

٢٣- فتاوى انقرويه

٢٤- نورالايضاح

٢٥- فتاوى نورالهدى

٢٦- فتاوى تاتارخانيه

٢٧- شرح الصغير

٢٨- الكافي

٢٩- الفقه الاسلامي

٣٠- المغني

٣١- فتح الباري

٣٢- الانصاف

٣٣- شرح مسلم للنووي

٣٤- اوجزالمسالك

٣٥- مجموعة الفتاوى

٣٦- تحفة الاخوان

٣٧- سنن البيهقي

٣٨- مسلم مع شرح

٣٩- الخيرات الجارية

٤٠- شرح الطائي

٤١- اعلاءالسنن

٤٢- مجمع الانهر

٤٣- الفتاوى الرضويه

٤٤- الفقه الحنفي

٤٥- اتحاف السادات المتقين

٤٦- المحيط البرهاني

٤٧- الطحطاوي على الدرر المختار

٤٨- كفاية المفتي

٤٩- فتاوى دارالعلوم ديوبند

٥٠- احسن الفتاوى

٥١- فتاوى رحيميه

٥٢- تحقيق جديد مفتي تقي عثماني

٥٣- فتاوى حقانيه

٥٤- فتاوى فريديه

٥٥- فتاوى اقناعيه

٥٦- محموديه، وغيرهم.

خلاصة الكلام لنيل المرام

يا احبابنا الكرام! المشاركون معنا في دين الاسلام ومذهب النعمان قظوا عن المنام وتقليد العميان كتبت لكم مسئلة عدم إعتبار إختلاف المطالع في الاقطار لتوحيدالمسلمين في الصوم والافطار على وجه الاختصار لتسهيل حصول الفائدة والمرام وتقوية المذاهب الثلاثة خصوصا مذهب النعمان.

و اقول لكم على سبيل التحدى إن سعيتم لحصول إعتبار إختلاف المطالع ما وجدتم دليلا قويا في كتاب من كتب مذاهب الثلاثة ابدا، ان شاءالله.

فالعجب كل العجب كيف تستدلون على إعتبارها بأفواه الناس واعمالهم تقولون إن فلانايقول لكل قوم مطلعهم ورأيت فلانا من علمائنا صام اليوم وما صام

اليوم وسمعت ان كل من يسكن في بلدة ومصر وقرية فهو تابع لها.

يا ايها الاخوان! واعتصموابمذهب النعمان هذا «اي ماتقولون» ليس بشيء من الدلائل لا قويا ولا ضعيفا ولا اصل له في كتب المذهب كونوا من الشاكرين ولا تكونوا من الغافلين.

اللّٰهُمَّ: ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ولاتجعله ملتبسا علينا فنضل واجعلنا للمتقين اماما.

اللّٰهُمَّ اهدنا واهدي بنا واجعلناسببا لمن اهتدى يا ارحم الراحمين وصل وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين.

ختمت بعون الملك العلام في ليلة الثالثة من الشوال بحساب البلدة المالوفة الافغانستان هي ليلة الفطر بحساب الباكستان والهندوستان. ٢/١٠/١٤٤٣ه ق 2022/5/2 م.